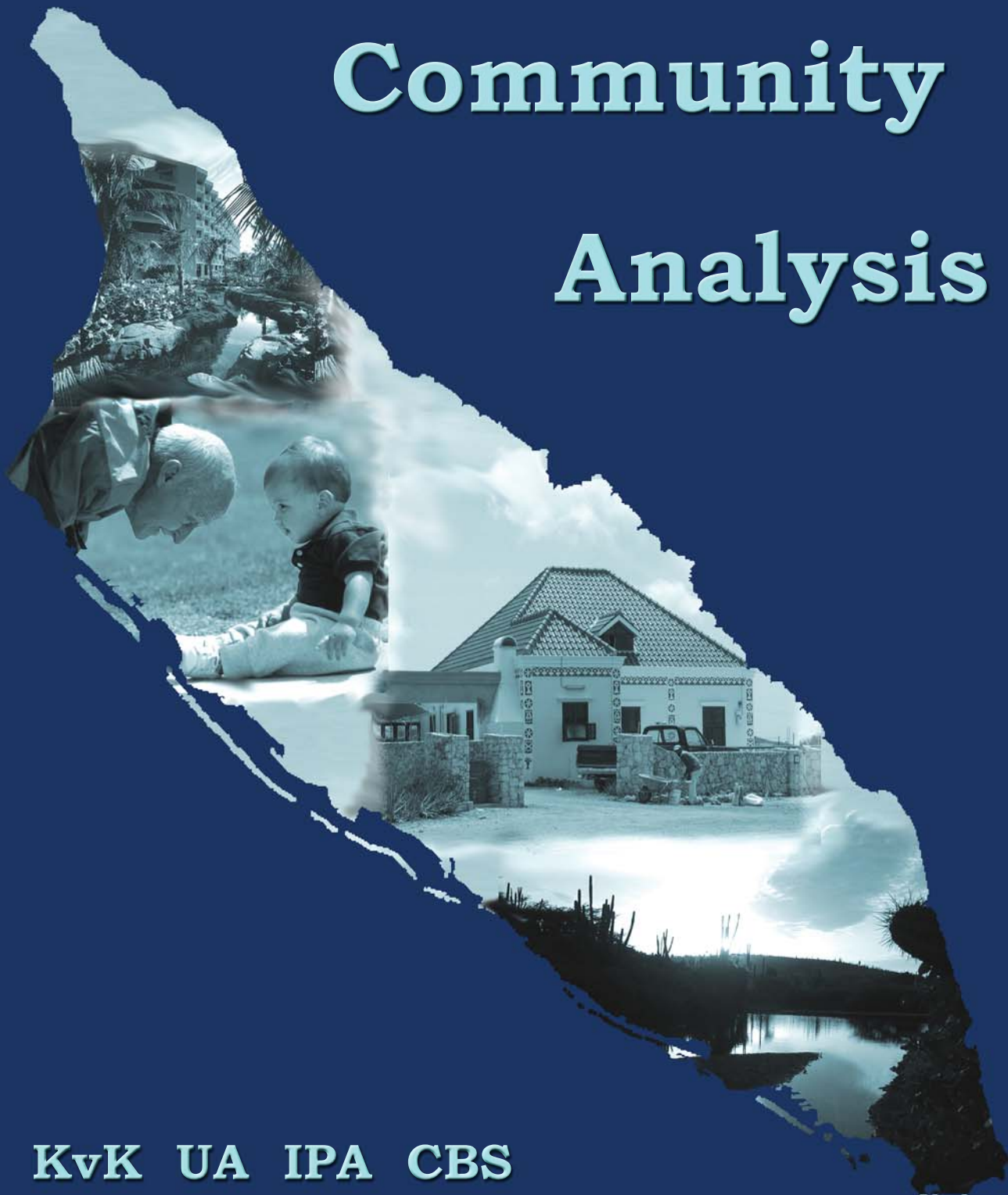


# Aruba

# Community

# Analysis



KvK UA IPA CBS

sept. 2005



# INHOUDSOPGAVE

## Voorwoord

1. **Conclusies**
2. **Aanleiding en doel van het onderzoek**
3. **Analyse van de onderzoeksgegevens**
  - 3.1 *Persoonlijke denkbeelden*
  - 3.2 *Belangrijkste maatschappelijke onderwerpen*
  - 3.3 *Behoeftepeiling op bestuurlijk niveau*
4. **Annex:  
Onderzoeksopzet, interpretatie data en het onderzoeksinstrument**
  - 4.1. *De Onderzoeksopzet*
    - 4.1.1. soort onderzoek
    - 4.1.2. de data collectie
  - 4.2 *Meetfouten en Representativiteit*
    - 4.2.1. statistische meetfouten
    - 4.2.2. systematische meetfouten
  - 4.3 *Het Onderzoeksinstrument*
    - 4.3.1. beschrijving enquêteformulieren
    - 4.3.2. problemen en behoeften
  - 4.4 *De Dataverwerking*

## Bijlagen

## **Voorwoord**

Voor U liggen de resultaten van de ‘community analysis’. Een eerste poging om een overzicht te krijgen van de knelpunten en daarmee samenhangend de behoefte tot verandering in de Arubaanse maatschappij zoals deze ervaren worden door de gemiddelde burger. Hiertoe wordt ook een profiel van deze zelfde burger in kaart gebracht betreffende enkele fundamentele denkbeelden over zichzelf en de maatschappij waarin hij leeft. Koppeling van deze behoeftes en enkele demografische gegevens geeft een rijk beeld dat zich uitstekend leent voor meer specifiek vervolgonderzoek.

Het onderzoek maakt deel uit van het project “Aruba, na caminda pa excelencia” dat een gezamenlijk initiatief is van de universiteit van Aruba, het Instituto Pedagogico Arubano en het Centraal Bureau voor de Statistiek en als doel heeft een bijdrage te leveren aan een gezonde en duurzame ontwikkeling van de Arubaanse maatschappij. De Kamer van Koophandel heeft binnen dit onderzoek geparticipeerd middels raadgeving en financiële ondersteuning. Daarvoor onze hartelijke dank.

KvK, UA, IPA, CBS, september 2005

## 1 CONCLUSIES

Met enige voorzichtigheid kan gesteld worden dat de resultaten van het steekproefonderzoek sterk indicatief tot tamelijk representatief voor de Arubaanse bevolking zijn. Een en ander hangt af van de mate van de non-respons, de gedetailleerdheid (het 'downsampling') en sterkte van de uitspraak en het type vragen dat ten grondslag ligt aan de respons.

De gemiddelde Arubaanse inwoner vindt de familie belangrijker dan de baan of het werk, hecht meer aan vooruitgang en internationale oriëntatie/relaties dan traditie en nationale autonomie/zelfbeschikkingsrecht. Hij/zij vindt integriteit en eerlijkheid belangrijker dan 'het klaren van de klus' en verkiest democratische principes boven besluitvaardig resoluut leiderschap. Ook vindt een grote meerderheid geloof in God belangrijker dan geloof in zichzelf.

Indien gekozen moet worden tussen 'economische ontwikkeling' of 'meer banen voor Arubanen' tegenover 'sociale ontwikkeling' of 'gelijke kansen voor elke legale inwoner' ontstaat een patstelling. Beide alternatieven worden nagenoeg even belangrijk gevonden.

Wel zijn er duidelijke voorkeuren met betrekking tot het realiseren van de economische of sociale ontwikkeling. Degenen die voor economische ontwikkeling oftewel welvaart kiezen denken dit vooral te kunnen bereiken door de uitbreiding van handel en industrie (niet zijnde de toeristische industrie) en door minder uitgaven bij de overheid. Degenen die sociale ontwikkeling oftewel welzijn verkiezen boven economische ontwikkeling denken dit welzijn te kunnen realiseren door vooral: 1) meer (verplichte) sociale dienstverlening, 2) het stoppen van de populatiegroei en 3) door meer belasting te heffen op luxe artikelen en hogere inkomens.

De opsplitsing van de keuzemogelijkheden naar demografische variabelen geeft enkele interessante resultaten bij het vergelijken van bijvoorbeeld jongeren met ouderen, werkenden met economisch niet actieven, Arubanen met buitenlanders en lager opgeleiden met hoger opgeleiden.

Het belangrijkste maatschappelijke onderwerp dat de komende vijf jaar aandacht behoeft levert bij de open vraag in volgorde van belangrijkheid op: aandacht voor de jeugd en het onderwijs, criminaliteit (drugs), het sociale stelsel en de kosten voor levensonderhoud, de economie en de infrastructuur (wegen) en ten slotte het gezondheidsstelsel (AZV).

Als belangrijkste maatschappelijke probleemt看pics zijn bij de gesloten vragen genoemd (weer in volgorde van belangrijkheid): de AZV, het wegensstelsel, de gebouwen en de leer- en hulpmiddelen binnen het onderwijs, de gezondheidszorgdiensten (hospitaal, wit-gele kruis e.d.), de kosten van gas water en elektriciteit, veiligheid thuis en op straat en de algemene financiële /economische stabiliteit.

De 15 meest genoemde topics zijn bovendien allemaal uitgesplitst naar drie probleemzwaar-  
tepunten te weten kwaliteit, aanbod en kosten, aangevuld met een categorie 'overig'. Dat levert eerste, soms verrassende inzichten in welke richting eventuele oplossingen gezocht moeten worden. Een willekeurige greep: De kwaliteit en het aanbod spelen bij de AZV en de diensten rond de gezondheidszorg (o.a. hospitaal) een grotere rol dan alleen het kostenaspect. De probleemt看pic 'wegensstelsel' heeft bijna uitsluitend te maken met kwaliteit van de wegen en niet met de omvang van het wegensstelsel. En rechtshandhaving door politie en rechters laat vooral op het gebied van de kwaliteit te wensen over volgens de gemiddelde burger.

Het onderzoek naar de veranderingsbehoefte van bestuurlijke aspecten bij zowel de overheid, het bedrijfsleven en de NGO's levert duidelijk op dat die behoefte bij de overheid het grootst is, zowel qua omvang als sterkte. De sterkste behoefte aan verandering wordt gevoeld ten aanzien van transparantie, integriteit, efficiëntie en de maatschappelijke/sociale gerichtheid.

## 2 AANLEIDING EN DOEL VAN HET ONDERZOEK

Begin 2005 is een gezamenlijk project opgestart tussen de Universiteit van Aruba, het Instituto Pedagógico Arubano en het Centraal Bureau voor de Statistiek onder de naam “Aruba, na caminda pa excelencia”. Het project probeert middels onderzoek, lezingen, workshops, publicaties en dialoog een bijdrage te leveren aan een gezonde en duurzame maatschappelijke ontwikkeling.

De voorliggende ‘community analysis’ is vanuit dit project ontsproten door de behoefte aan actuele en onpartijdige gegevens betreffende de noden in de huidige maatschappij. In de voorbereidingsfase van het onderzoek is een vierde partner toegetreden: de Kamer van Koophandel. Zij was voornemens een onderzoek te doen naar de ‘carrying capacity’ van de Arubaanse samenleving. Dit vanuit de visie dat belangrijke maatschappelijke problemen hun oorsprong vinden in het spanningveld tussen economische ontwikkeling en de min of meer natuurlijke grenzen aan deze groei. Gezien de grote overlap in het onderzoeksthema en geplande uitvoering is besloten tot één gezamenlijk onderzoek.

Het tweeledige doel van dit onderzoek kan omschreven worden als:

Het verkrijgen van eerste globale inzichten ten aanzien van de belangrijkste actuele maatschappelijke behoeften en problemen zoals die leven onder de Arubaanse bevolking,

- ter ondersteuning van overheid en andere maatschappelijke/sociale bestuurlijke instanties,
- die als objectieve input kunnen dienen voor meer specifiek vervolgonderzoek binnen het onderzoekskader van het project “Aruba, na caminda pa excelencia” naar de belangrijkste maatschappelijke behoeftes/problemen.

Vervolgonderzoek kan zich hierdoor richten op specifieke probleemterreinen zonder het verwijt van subjectieve keuzes. Dit engere blikveld maakt bovendien een grotere diepgang mogelijk waardoor het peilen van mogelijke oplossingsrichtingen en urgentievolgordes tot de mogelijkheden behoren.

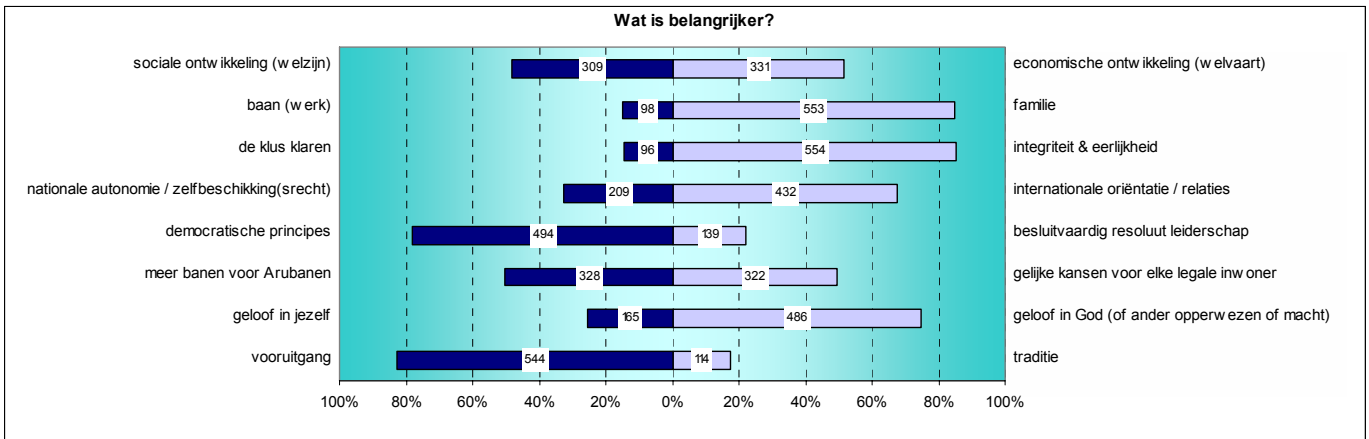
### 3 ANALYSE VAN DE ONDERZOEKSGEGEVENS

#### 3.1 Persoonlijke denkbeelden

Het bezitten van bepaalde veranderingsbehoeften ten aanzien van de Arubaanse maatschappij of het onderkennen en benoemen van enkele probleemtopics binnen deze maatschappij is niet alleen gebonden aan verschillende demografische gegevens van de desbetreffende respondent. Het zal ook beïnvloed worden door een bij de respondent levende ideaalbeeld van de maatschappij waarvan hij deel uit zou willen maken. Dat ideaalbeeld wordt gevormd door normen en waarden, verwachtingspatronen, etc. die zowel persoonlijk als maatschappelijk van aard kunnen zijn. De visie die een bepaalde respondent op de maatschappij heeft, wordt daardoor zowel bepaald door zijn persoonskenmerken, individuele omstandigheden, ervaring (leeftijd), opvoeding en onderwijs, evenals door zijn directe (familie, vrienden) en brede omgeving (cultuur van de regio of het land). Daarom is in de ‘community analysis’ ook getracht om enkele persoonlijke denkbeelden van de respondenten in kaart te brengen.

Dat is gerealiseerd door elke respondent een aantal keren te laten kiezen uit twee alternatieven die betrekking hebben op enkele normatieve en/of ontwikkelingsaspecten van de maatschappij en zichzelf. Twee mogelijkheden die elkaar weliswaar niet uitsluiten maar wel relatief weinig overlap vertonen en/of wijzen naar verschillende ontwikkelingsscenario’s.

De acht keuzevragen en de desbetreffende relatieve en absolute verdeling van de antwoorden, zijn in afbeelding 1 weergegeven.



Afbeelding 1

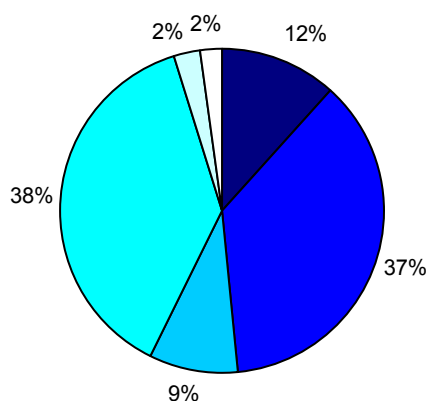
Van twee vragen houden de antwoorden op de twee alternatieven elkaar in evenwicht. Het betreft vraag 1: “Wat is belangrijker? Economische ontwikkeling (welvaart) of sociale ontwikkeling (welzijn)?” en vraag 6: “Wat is belangrijker? Gelijke kansen voor elke legale inwoner of meer banen voor Arubanen?”. De percentages zijn respectievelijk 51.7 en 49.5 procent voor het eerste alternatief van beide vragen (dus 48.3 en 50.5 procent voor het tweede alternatief). Dit evenwicht kan betekenen dat het moeilijk is een keuze te maken tussen bijvoorbeeld welvaart en welzijn en/of dat de samenleving gepolariseerd is ten aanzien van de genoemde maatschappelijke topics. Nader onderzoek naar in het bijzonder de demografische achtergronden bij de gedane keuzes, kan in deze verhelderend zijn en wordt verderop in deze paragraaf uitgewerkt.

Op alle andere gebieden is duidelijk een meerderheid te bespeuren voor één bepaald alternatief. Familie, integriteit & eerlijkheid, geloof in God en internationale oriëntatie worden ieder apart belangrijker gevonden dan achtereenvolgens baan(werk), de klus klaren, geloof in jezelf en nationale autonomie/zelfbeschikkingsrecht. Hetzelfde geldt voor democratische principes en vooruitgang versus besluitvaardig resoluut leiderschap en traditie.

Nadat de respondent een keuze gemaakt heeft voor of economische ontwikkeling (welvaart) of sociale ontwikkeling (welzijn) dient hij/zij een of meerdere mogelijkheden aan te geven over hoe een en ander te realiseren is. Bij de economische groei kan juist wel of niet de nadruk gelegd worden op het toerisme, kan gedacht worden aan het verhogen van de arbeidsproductiviteit (langer werken) en het reduceren van de uitgaven of het bevriezen van de lonen. Idem dito zijn enkele subkeuzes bij de sociale ontwikkeling aangegeven. Ook kon gebruik worden gemaakt van de open antwoordmogelijkheid.

De gemaakte keuzes zijn in de afbeeldingen 2 en 3 weergegeven. Onder “overig” zijn de antwoorden op de open antwoordmogelijkheid samengevat.

**Sub-keuzes bij economische ontwikkeling**



**Afbeelding 2**

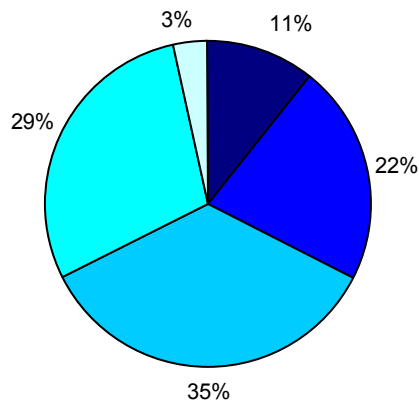


De respondenten die kiezen voor welvaart door economische ontwikkeling denken deze ontwikkeling te realiseren door vooral enerzijds uitbreiding van handel en industrie (anders dan toerisme) en anderzijds door minder overheidsuitgaven. Een relatief klein aantal (12 procent) vindt dat de toeristische sector meer uitgebouwd dient te worden. Persoonlijke offers door langer werken of genoeg nemen met een loonstop worden duidelijk minder vaak genoemd (respectievelijk 9 en 2 procent).

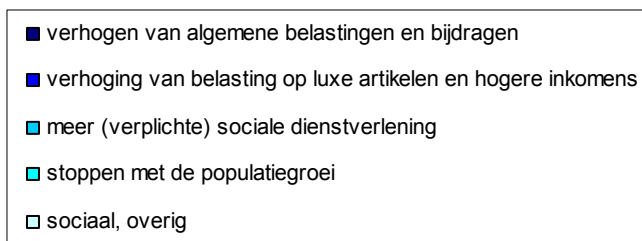
Sociale ontwikkeling ziet men vooral gebeuren door meer (al dan niet verplichte) sociale dienstverlening (35 procent), gevolgd door het stoppen van de populatiegroei (29 procent) en het verhogen van belasting voor specifieke artikelen en inkomensgroepen (luxue artikelen en hogere inkomens, achtereenvolgens 29 en 22 procent).



### Sub-keuzes bij sociale ontwikkeling



Afbeelding 3



Persoonlijke denkbeelden kunnen niet los gezien worden van persoonlijke kenmerken en omstandigheden, opleiding, ervaring en cultuur. Vandaar dat in de opvolgende tabellen 1 t/m 6 gekeken wordt hoe de keuzes op de acht verschillende duale antwoordmogelijkheden verdeeld zijn over de verschillende categorieën van enkele relevante demografische variabelen. Achtereenvolgens zijn de verdelingen getoond naar sekse, burgerlijke staat, economische activiteitstatus, scholingsgraad, leeftijdscategorie en etniciteit.

	Sekse:			
	man		vrouw	
	aantal	%	aantal	%
economische ontwikkeling (welvaart)	156	52.1	174	51.4
sociale ontwikkeling (welzijn)	144	47.9	165	48.6
familie	243	81.7	308	87.6
baan (werk)	55	18.3	44	12.4
integriteit & eerlijkheid	248	83.9	304	86.4
de klus klaren	48	16.1	48	13.6
internationale oriëntatie/relaties	216	73.9	214	61.8
nationale autonomie (zelfbeschikkingsrecht)	76	26.1	133	38.2
besluitvaardig resoluut leiderschap	61	21.0	78	23.0
democratische principes	230	79.0	261	77.0
gelijke kansen voor elke legale inwoner	153	50.0	170	49.4
meer banen voor Arubanen	152	50.0	174	50.6
geloof in God (of ander opperwezen of macht)	207	69.9	276	78.5
geloof in jezelf	89	30.1	75	21.5
traditie	53	17.4	61	17.4
voortuitgang	251	82.6	291	82.6

Tabel 1

Over het algemeen kan gesteld worden dat ten aanzien van de acht keuzevragen vrouwen globaal gezien dezelfde keuzes maken als mannen (zie tabel 1).

De grootste verschillen<sup>1</sup> zijn, evenals bij de resterende tabellen, voor de duidelijkheid ingekleurd. Internationale relaties worden door beide geslachten belangrijker gevonden dan nationale autonomie en zelfbeschikkingsrecht. Bij mannen is die voorkeur prominenter aanwezig dan bij vrouwen.

Een soortgelijke uitspraak kan gedaan worden met betrekking tot het geloof in God (of een ander opperwezen of hogere macht) versus het geloof in jezelf. Een sterke meerderheid vindt geloof in God belangrijker dan geloof in zichzelf. Nu is die voorkeur echter sterker bij vrouwen.

	Burgerlijke staat									
	nooit gehuwd		gehuwd		wettelijk gescheiden		gescheiden van tafel en bed		weduwe (naar)	
	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%
economische ontwikkeling (welvaart)	133	58.5	134	47.4	44	58.6	4	21.1	15	47.2
sociale ontwikkeling (welzijn)	94	41.5	148	52.6	31	41.4	14	78.9	17	52.8
familie	198	85.6	253	87.5	58	74.6	10	53.6	33	98.4
baan (werk)	33	14.4	36	12.5	20	25.4	8	46.4	1	1.6
integriteit & eerlijkheid	194	82.4	260	90.1	52	66.9	10	100.0	33	99.4
de klus klaren	41	17.6	29	9.9	26	33.1	0	0.0	0	0.6
internationale oriëntatie/relaties	175	74.5	183	64.3	42	54.8	6	68.4	24	72.1
nationale autonomie (zelfbeschikkingsrecht)	60	25.5	102	35.7	35	45.2	3	31.6	9	27.9
besluitvaardig resoluut leiderschap	48	21.3	71	25.0	18	23.0	2	21.1	0	0.7
democratische principes	179	78.7	212	75.0	60	77.0	8	78.9	29	99.3
gelijke kansen voor elke legale inwoner	109	46.6	133	46.4	32	41.4	15	81.2	29	98.2
meer banen voor Arubanen	125	53.4	153	53.6	45	58.6	3	18.8	1	1.8
geloof in God (of ander opperwezen of macht)	166	71.1	227	77.8	60	78.7	5	47.7	23	67.4
geloof in jezelf	68	28.9	65	22.2	16	21.3	5	52.3	11	32.6
traditie	33	14.2	54	18.7	10	13.3	2	9.0	15	44.0
voortgang	201	85.8	236	81.3	66	86.7	17	91.0	19	56.0

Tabel 2

De variabele ‘burgerlijke staat’ bestaat uit vijf categorieën (tabel 2). De steekproef opsplitsen in 5 deelgroepen kan betekenen dat de subpopulaties te klein worden om verantwoorde uitspraken te doen over de totale Arubaanse populatie. De groep respondenten die wettelijk gescheiden zijn van tafel en bed is te klein van omvang om te generaliseren (ondanks het zich aftekenen van een verklaarbaar coherent beeld binnen deze groep). Er is daarom alleen gekeken naar groepen met een minimale omvang van 30 personen. Wat opvalt is dat:

- Bij de nooit gehuwden de economische ontwikkeling een sterkere rol speelt dan de sociale ontwikkeling terwijl dit bij de gehuwden juist andersom ligt. Dit kan in verband staan met het feit dat bij gehuwden de gezinszorg vaker een rol speelt dan bij nooit gehuwden.
- Integriteit en eerlijkheid spelen bij nooit gehuwden en wettelijk gescheiden personen een duidelijk minder belangrijke rol dan bij de andere categorieën.
- Het aspect familie heel belangrijk is bij personen die hun partner verloren hebben (weduwe(naar)). Deze groep scoort ook opvallend hoog met hun voorkeur voor ‘gelijke kansen voor elke legale inwoner’ versus ‘meer banen voor Arubanen’.

<sup>1</sup> doorgaans worden in de tabellen 1 t/m 6 alleen aspecten belicht met een onderling verschil van minstens 10%; dit als alternatief voor significantieberekeningen die binnen dit onderzoek minder toepasselijk zijn (zie §4.2)

	Economische status									
	in (loon) dienst		werkloos		student		huisvrouw (man)		uitkerings trekker	
	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%
economische ontwikkeling (welvaart)	250	56.4	17	30.5	36	47.1	9	44.5	17	42.6
sociale ontwikkeling (welzijn)	194	43.6	38	69.5	41	52.9	12	55.5	22	57.4
familie	393	86.0	33	60.4	64	86.9	20	87.2	39	100.0
baan (werk)	64	14.0	22	39.6	10	13.1	3	12.8	0	0.0
integriteit & eerlijkheid	385	83.5	40	88.5	65	83.3	21	93.3	39	100.0
de klus klaren	76	16.5	5	11.5	13	16.7	2	6.7	0	0.0
internationale oriëntatie/relaties	294	64.4	39	84.5	52	71.8	18	84.0	25	63.5
nationale autonomie (zelfbeschikkingsrecht)	163	35.6	7	15.5	21	28.2	3	16.0	14	36.5
besluitvaardig resoluut leiderschap	109	24.3	9	22.0	10	13.5	7	30.7	4	10.0
democratische principes	339	75.7	33	78.0	67	86.5	16	69.3	35	90.0
gelijke kansen voor elke legale inwoner	215	47.2	21	40.7	38	48.6	12	53.1	33	84.0
meer banen voor Arubanen	240	52.8	30	59.3	40	51.4	11	46.9	6	16.0
geloof in God (of ander opperwezen of macht)	349	75.9	33	71.2	58	73.3	17	76.0	27	69.4
geloof in jezelf	111	24.1	13	28.8	21	26.7	5	24.0	12	30.6
traditie	82	17.7	4	7.0	8	10.7	3	11.4	18	45.4
voortgang	379	82.3	50	93.0	70	89.3	20	88.6	21	54.6

**Tabel 3**

Opsplitsing naar de variabele ‘economische status’ laat enkele opvallende verschillen zien (tabel 3):

- Werkenden (in loondienst) kiezen eerder voor economische ontwikkeling dan sociale ontwikkeling, terwijl dit voor de economisch niet actieven (alle andere categorieën) juist andersom ligt.
- Bij de alternatieven ‘familie of baan(werk)’ kiezen de werklozen, naar verwachting, relatief vaker dan de andere categorieën voor ‘werk’, terwijl bij de uitkeringstrekkers zonder uitzondering duidelijk voor ‘familie’ gekozen wordt. Deze laatste groep scoort ook opvallend hoog op de aspecten ‘integriteit en eerlijkheid’, ‘democratische principes’, ‘gelijke kansen voor elke legale inwoner’ en ‘traditie’.
- Behalve bij de uitkeringstrekkers spelen democratische principes ook een sterke rol bij de categorie studenten

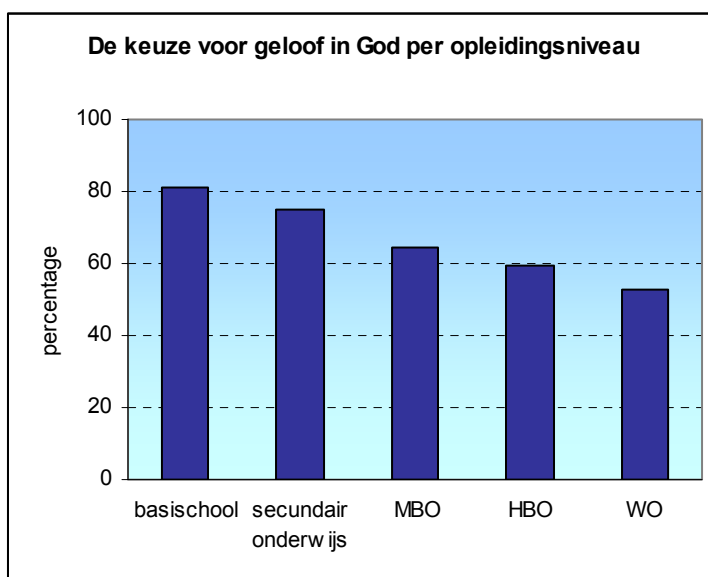
Opmerking: voor de categorie ‘huisvrouw(man)’ geldt in principe dezelfde beperking als die omschreven voor de categorie “gescheiden van tafel en bed” in tabel 2.

In tabel 4 worden de antwoorden met betrekking tot de persoonlijke denkbeelden opgesplitst naar het opleidingsniveau van de respondenten. Met opleidingsniveau wordt bedoeld de maximaal behaalde (afgeronde) opleiding binnen het reguliere schoolsysteem. Basisschool is synoniem met het primaire onderwijs. EPB, MAVO, HAVO en VWO kan ook samengevat worden als secundair onderwijs. MBO staat voor middelbaar beroepsonderwijs oftewel de EPI. HBO betekent hoger beroepsonderwijs (bachelors degree). Op Aruba vallen daaronder de FEF (financieel economische faculteit van de universiteit van Aruba) en het IPA (de leraaropleiding). Het WO ten slotte betekent wetenschappelijk of universitair onderwijsniveau (masters degree).

	Hoogste behaalde opleidingsniveau									
	basisschool		EPB MAVO HAVO VWO		MBO		HBO		WO	
	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%
economische ontwikkeling (welvaart)	103	46.2	158	56.7	42	57.1	18	46.5	6	40.9
sociale ontwikkeling (welzijn)	120	53.8	121	43.3	32	42.9	21	53.5	8	59.1
familie	183	83.4	249	86.4	66	83.6	34	82.7	12	87.3
baan (werk)	36	16.6	39	13.6	13	16.4	7	17.3	2	12.7
integriteit & eerlijkheid	197	91.7	240	82.6	60	77.3	38	90.8	14	95.7
de klus klaren	18	8.3	50	17.4	18	22.7	4	9.2	1	4.3
internationale oriëntatie/relaties	152	73.0	181	62.9	50	64.4	30	72.1	11	81.6
nationale autonomie (zelfbeschikkingsrecht)	56	27.0	107	37.1	28	35.6	12	27.9	3	18.4
besluitvaardig resoluut leiderschap	54	25.7	48	17.1	19	25.8	11	26.0	4	32.2
democratische principes	156	74.3	234	82.9	56	74.2	31	74.0	9	67.8
gelijke kansen voor elke legale inwoner	103	48.0	125	43.1	49	62.6	28	66.2	12	81.9
meer banen voor Arubanen	111	52.0	165	56.9	29	37.4	14	33.8	3	18.1
geloof in God (of ander opperwezen of macht)	174	80.9	218	75.1	51	64.4	25	59.7	7	53.0
geloof in jezelf	41	19.1	72	24.9	28	35.6	17	40.3	6	47.0
traditie	37	16.6	51	17.6	16	20.4	6	14.2	3	22.6
voortgang	187	83.4	239	82.4	62	79.6	36	85.8	11	77.4

Tabel 4

- Personen die aangeven secundair onderwijs of middelbaar beroepsonderwijs als hoogst behaalde opleidingsniveau te bezitten kiezen vooral voor welvaart, terwijl het merendeel van de laagst en hoogste geschoolden juist voor welzijn kiezen. Precies hetzelfde patroon vindt men voor twee andere keuzemogelijkheden. De middelbaar geschoolden voelen relatief vaker dan de andere groepen voor ‘het klaren van de klus’ en de ‘nationale autonomie’.
- Opvallend is verder het verloop van het percentage dat kiest voor geloof in God als functie van het opleidingsniveau. Terwijl het geloof in God bij alle groepen meer gekozen wordt dan het geloof in zichzelf, ziet men het onderlinge verschil tussen de twee keuzemogelijkheden dalen naarmate het opleidingsniveau hoger ligt. In afbeelding 4 is dit duidelijke verloop geschetst.



Afbeelding 4

	Leeftijdscategorie											
	15 - 24		25 - 34		35 - 44		45 - 54		55 - 64		65 of ouder	
	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%
economische ontwikkeling (welvaart)	48	46.0	81	63.4	82	52.0	59	51.3	28	39.9	31	47.9
sociale ontwikkeling (welzijn)	56	54.0	47	36.6	75	48.0	56	48.7	42	60.1	34	52.1
familie	92	91.3	108	81.5	137	85.3	97	82.2	60	84.6	56	85.5
baan (werk)	9	8.7	25	18.5	23	14.7	21	17.8	11	15.4	9	14.5
integriteit & eerlijkheid	91	86.0	110	81.7	123	80.7	102	87.2	62	86.5	63	96.8
de klus klaren	15	14.0	25	18.3	29	19.3	15	12.8	10	13.5	2	3.2
internationale oriëntatie/relaties	76	75.8	89	67.7	94	62.1	71	59.6	56	78.7	44	66.8
nationale autonomie (zelfbeschikkingsrecht)	24	24.2	42	32.3	57	37.9	48	40.4	15	21.3	22	33.2
besluitvaardig resoluut leiderschap	15	14.5	31	25.1	39	26.0	25	21.5	10	15.5	18	27.3
democratische principes	88	85.5	93	74.9	112	74.0	93	78.5	57	84.5	47	72.7
gelijke kansen voor elke legale inwoner	50	49.3	66	48.7	84	52.9	57	48.3	27	39.4	35	54.0
meer banen voor Arubanen	52	50.7	69	51.3	75	47.1	61	51.7	41	60.6	30	46.0
geloof in God (of ander opperwezen of macht)	80	75.6	95	71.4	104	68.3	100	84.3	60	82.7	46	69.7
geloof in jezelf	26	24.4	38	28.6	48	31.7	19	15.7	12	17.3	20	30.3
traditie	14	13.0	29	21.9	18	11.1	18	15.3	8	11.4	26	39.1
voortgang	91	87.0	103	78.1	145	88.9	100	84.7	64	88.6	40	60.9

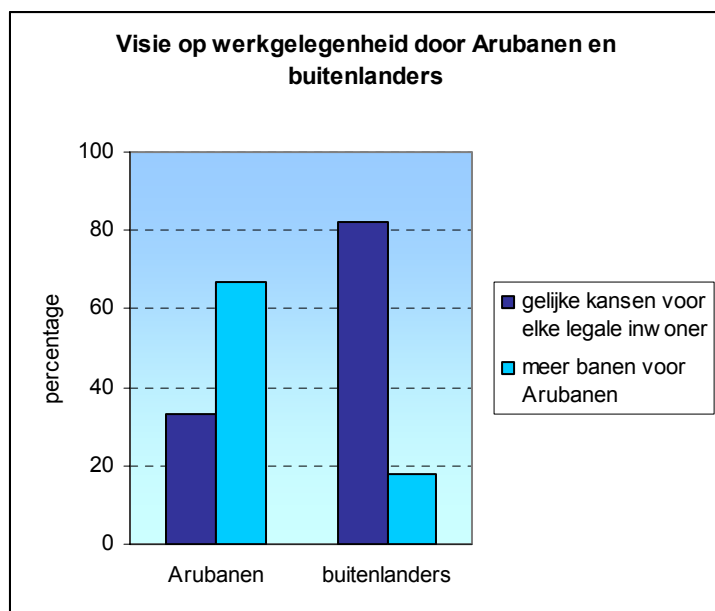
**Tabel 5**

- Tabel 5 laat zien dat vooral respondenten tussen 25 en 35 jaar kiezen voor economische ontwikkeling in tegenstelling tot zowel de jongere als oudere respondenten. De 15 tot 25 jarigen evenals de respondenten boven de 55 jaar leggen meer de nadruk op sociale ontwikkeling.
- Integriteit en eerlijkheid spelen een opvallende grote rol bij de oudere generatie (65 jaar of ouder).
- Personen in de leeftijdscategorie van 15 t/m 24 jaar onderscheiden zich ten opzichte van de rest door een relatieve hoge voorkeur voor democratische principes. Dat is in overeenstemming met het resultaat uit tabel 3. Ook kiezen ze vaker voor geloof in God dan de wat oudere personen in de opvolgende leeftijdscategorieën van 25 t/m 44 jaar.

	Etniciteit					
	Arubaan		buitenlander		NR	
	aantal	%	aantal	%	aantal	%
economische ontwikkeling (welvaart)	211	49.9	119	55.4	1	29.3
sociale ontwikkeling (welzijn)	212	50.1	96	44.6	2	70.7
familie	371	85.4	180	83.7	3	100.0
baan (werk)	63	14.6	35	16.3	0	0.0
integriteit & eerlijkheid	379	87.3	173	80.9	3	100.0
de klus klaren	55	12.7	41	19.1	0	0.0
internationale oriëntatie/relaties	280	65.2	151	72.0	2	61.9
nationale autonomie (zelfbeschikkingsrecht)	149	34.8	59	28.0	1	38.1
besluitvaardig resoluut leiderschap	84	19.9	54	26.0	1	32.7
democratische principes	338	80.1	155	74.0	2	67.3
gelijke kansen voor elke legale inwoner	141	33.0	180	81.9	1	29.3
meer banen voor Arubanen	286	67.0	40	18.1	2	70.7
geloof in God (of ander opperwezen of macht)	340	78.6	143	66.5	3	100.0
geloof in jezelf	92	21.4	72	33.5	0	0.0
traditie	66	15.2	48	21.7	0	0.0
voortgang	369	84.8	173	78.3	3	100.0

**Tabel 6**

In afbeelding 1 valt af te lezen dat de keuzemogelijkheid tussen ‘meer banen voor Arubanen’ en ‘gelijke rechten voor elke legale inwoner’ geen duidelijke voorkeur oplevert. Tabel 6 laat heel helder zien dat dit algemene beeld niet veroorzaakt wordt doordat respondenten moeite hebben een keuze te maken. Dat wordt zichtbaar indien men de respondentengroep opsplijst in Arubanen en buitenlanders. Afbeelding 5 toont een duidelijk en verschillend keuzepatroon bij Arubanen en buitenlanders.



Afbeelding 5

Opmerkelijk is dat de keuze voor ‘meer banen voor Arubanen’ die ten opzichte van het gestelde alternatief een discriminatoir karakter draagt, in grote meerderheid door de Arubanen onderstreept wordt.

geboorteland	Wat is belangrijker?			
	geloof in God		geloof in jezelf	
	aantal	%	aantal	%
Aruba	340	78.6	92	21.4
Colombia	16	65.8	9	34.2
Nederland	11	26.1	32	73.9
Dominicaanse Rep.	39	93.6	3	6.4
Venezuela	11	78.5	3	21.5
Curaçao	19	81.4	4	18.6
Suriname	24	65.4	13	34.6
Haïti	1	100.0	0	0.0
Peru	1	100.0	0	0.0
overig	21	70.3	9	29.7

Tabel 7

Een ander duidelijk verschil tussen buitenlanders en Arubanen in tabel 6, is de andere keuzeverdeling tussen geloven in God of geloven in zichzelf. Buitenlanders kiezen vaker voor geloof in zichzelf dan voor geloof in God.

Dat verschil komt vooral voor rekening van de Europese Nederlanders zo blijkt uit tabel 7. Een beeld, dat consistent is met de cultuurverschillen tussen noordelijk Europa en Latijns Amerika en met het gegeven dat de groep Europese Nederlanders in het algemeen een hogere scholingsgraad bezitten dan de resterende genoemde buitenlanders en Arubanen. Het verband tussen scholingsgraad en het geloof in God is eerder al in afbeelding 4 gegeven.

Tot slot kan een poging gewaagd worden dit veelvoud aan gegevens betreffende persoonlijke denkbeelden te bundelen in enkele groepen respondenten met duidelijk onderscheidbaar profiel. De module cluster analyse binnen het statistische verwerkingsprogramma SPSS kan deze taak aan. Opgemerkt dient te worden dat deze procedure alleen werkt met de ongewogen steekproef.

Als resultaat geeft die cluster analyse<sup>2</sup> drie profielgroepen van nagenoeg gelijke omvang, die elk gekarakteriseerd worden door een bepaalde combinatie van de antwoordmogelijkheden op de acht onderhavige vragen. Hieronder staan die drie groepen genoemd, met daarachter in volgorde van determinerende belangrijkheid<sup>3</sup> de karakteriserende keuzes die ze gemaakt hebben.

- groep 1, scoort relatief sterk op: traditie en besluitvaardig resoluut leiderschap
- groep 2, scoort relatief sterk op: geloof in zichzelf, baan(werk) en de klus klaren
- groep 3, scoort relatief sterk op: geloof in God, democratische principes en familie

Indien deze cluster groepen onderzocht worden op demografische variabelen levert dat geen helder herkenbare demografische groepen op.

Wel zijn Arubanen in groep 3 duidelijk oververtegenwoordigd terwijl dat voor groep 1 in iets mindere mate geldt voor buitenlanders.

---

<sup>2</sup> ter controle zijn twee verschillende methodes gebruikt:

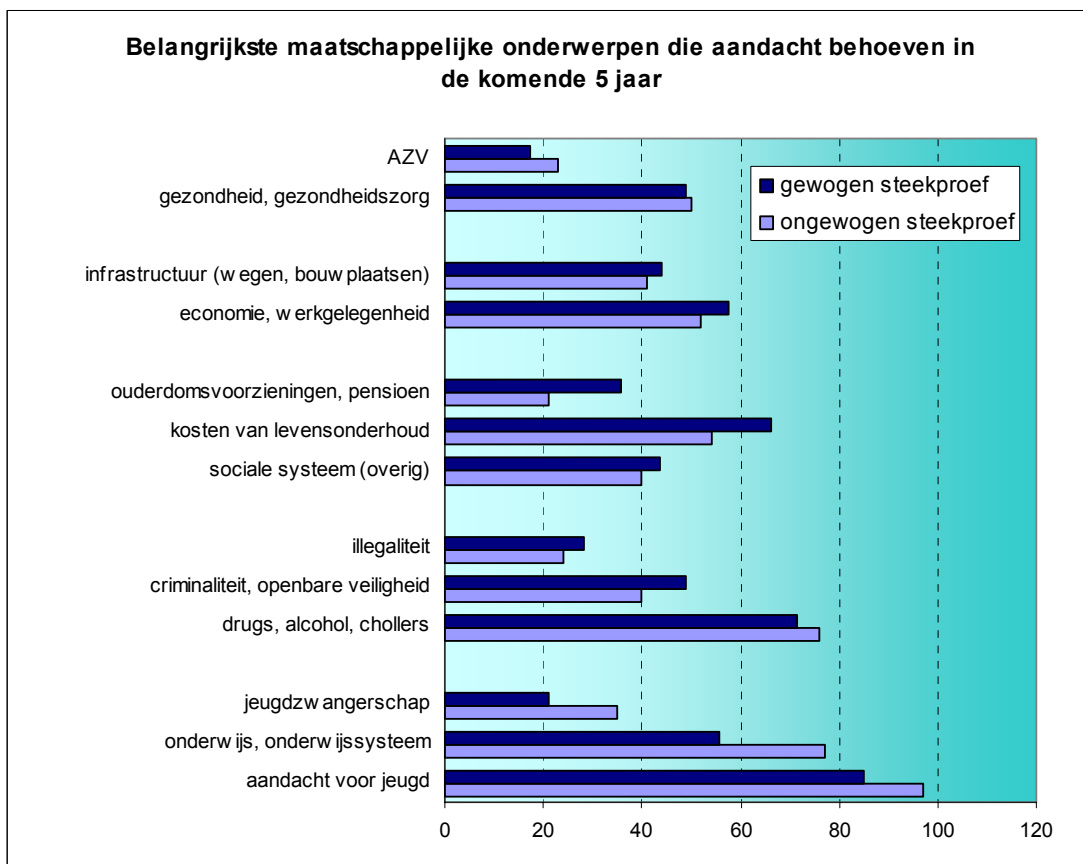
1. 'two step cluster analysis' met automatische bepaling van het aantal clusters 2. hiërarchische clusteranalyse m.b.v. Ward's methode voor binaire variabelen en Euclidische afstandsberekening. Het dendrogram uit methode 2 komt daarbij grotendeels overeen met de bevindingen van methode 1.

<sup>3</sup> belangrijkste kenmerkende verschillen in keuzepatroon van de variabelen ten opzichte van de andere groepen of clusters

### 3.2 Belangrijkste maatschappelijke onderwerpen

De respons op de open vraag naar de belangrijkste maatschappelijke onderwerpen die de komende 5 jaar aandacht behoeven is hieronder in afbeelding 6 in kaart gebracht. Zoals beschreven wordt in §4.4 onder fase 5, zijn de antwoorden in een vijftal hoofdcategorieën samengevat.

Elke hoofdcategorie bestaat uit enkele typische antwoorden. Geteld is het aantal keren dat de respons in te delen viel in één van deze subcategorieën (typische antwoorden) en weergegeven zijn alleen die antwoordmogelijkheden die meer dan 15 keer genoemd zijn. Omdat het antwoord op deze vraag cruciaal is binnen het onderzoek is de analyse twee keer uitgevoerd. Een keer met betrekking tot de gewogen steekproef (zie §4.4, fase 6) en ter vergelijking nog een keer voor de ongewogen steekproef.



**Afbeelding 6**

Geconcludeerd kan worden dat voor beide analyses zowel de volgorde van de meest genoemde hoofdcategorieën evenals de volgorde van de belangrijkste (meest vermelde) subcategorieën exact gelijk is. De verschillen zijn klein en soms gemakkelijk te verklaren. Dat de gewogen steekproef bijvoorbeeld duidelijk meer aandacht heeft ouderdomsvoorzieningen en minder aandacht voor jeugdzwangerschap is coherent met het gegeven dat deze steekproef juist corrigeert voor een ondervertegenwoordiging van 65 plussers en mannen.

- Het meest belangrijke onderwerp dat in de komende 5 jaar aandacht behoeft is volgens deze open vraag het onderwijs en de jeugd. Vooral de opmerking “meer aandacht voor de jeugd” wordt in deze of nagenoeg identieke bewoording veelvuldig gebezigd.



- Daarna volgen criminaliteit (vooral de topics: chollers, drugs en alcohol), kosten van levensonderhoud en het sociale systeem, de infrastructuur en de economie en ten slotte de gezondheidszorg.

Een tweede mogelijkheid om zich ten aanzien van maatschappelijke problemen en behoeftes te uiten had de respondent op de achterkant van het enquêteformulier. Van de 37 genoemde thema's en 9 open invulmogelijkheden is per respondent een belangrijkheidsvolgorde van de grootste problemen aangegeven. Uit deze volgordes zijn in tabel 8 de 15 meest belangrijke probleemtopics berekend.

Die berekening hield in dat voor elke respondent het eerstgenoemde, het allerbelangrijkste probleemtopic het gewicht 4 toegekend werd, het op één na belangrijkste het gewicht 3, etc. Uiteindelijk zijn alle gewichtspunten van de totale respons opgeteld en is bepaald hoeveel procentpunten elke probleemtopic uit dit totaal voor zijn rekening neemt. Antwoorden met minder dan 2% in de gewogen steekproef zijn buiten de tabel gelaten. Ook hier is de analyse twee keer gebeurd. Een keer voor de gewogen steekproef en één keer voor de ongewogen steekproef. Dit resulteerde weer in onderling weinig verschillende percentages en een identiek totaalbeeld. De eerste 8 belangrijkste probleemtopics zijn zelfs in hun onderlinge volgorde volledig identiek bij beide analyses.

- Het hoogst met bijna 18% scoort de bezorgdheid rond de AZV. Daarna komen: het wegensysteem, de gebouwen leer- en hulpmiddelen binnen het onderwijs, de dienstverlening binnen de gezondheidszorg en de veiligheid thuis en op straat.
- De volgorde van de (in hoofdletters aangegeven) hoofdcategorieën in tabel 8 is: gezondheidszorg (26.5%), onderwijs (13.0%), infrastructuur (11.8%), justitie rechten veiligheid (9.4%), diensten (9.2%) en economie arbeid (7.6 %). Zij worden allemaal<sup>4</sup>, zij het in andere volgorde, ook genoemd bij de open antwoordmogelijkheid.

DE 15 MEEST BELANGRIJKSTE PROBLEEMTOPICS	gewogen percentage antwoorden	
	gewogen steekproef	ongewogen steekproef
GEZONDHEIDSZORG, AZV	17.9	16.8
INFRASTRUCTUUR TRANSPORT HUISVESTING, wegensysteem	8.8	10.0
ONDERWIJS, gebouwen, leer- en hulpmiddelen	7.6	8.0
GEZONDHEIDSZORG, diensten (hospitaal, witgele kruis, ...)	6.3	6.8
DIENSTEN, gas, water, elektriciteit	5.6	6.1
JUSTITIE RECHTEN VEILIGHEID, veiligheid thuis en op straat (inbraak, geweld, ...)	4.3	4.4
ECONOMIE ARBEID, financiële/economische stabiliteit	3.8	3.9
ECONOMIE ARBEID, werk en werkgelegenheid (voor werknemers)	3.8	3.9
DIENSTEN, voorzieningen voor ouderen (pensioen, bejaardentehuizen, ...)	3.6	2.6
JUSTITIE RECHTEN VEILIGHEID, rechtshandhaving en controle (politie, rechters, ...)	3.0	3.4
ONDERWIJS, leraren, begeleiders	3.0	3.1
INFRASTRUCTUUR TRANSPORT HUISVESTING, woningen	3.0	2.6
ONDERWIJS, leermethodes, organisatie	2.4	2.5
GEZONDHEIDSZORG, algemene gezondheidszorg (huisartsen)	2.3	1.8
JUSTITIE RECHTEN VEILIGHEID, discriminatie (sekse, huidskleur, sociale status, nationaliteit)	2.1	1.7
Totaal	77.4	77.6

**Tabel 8**

<sup>4</sup> de grote nadruk op de kosten van gas, water en elektriciteit komt bij de open vraag terug onder kosten van levensonderhoud

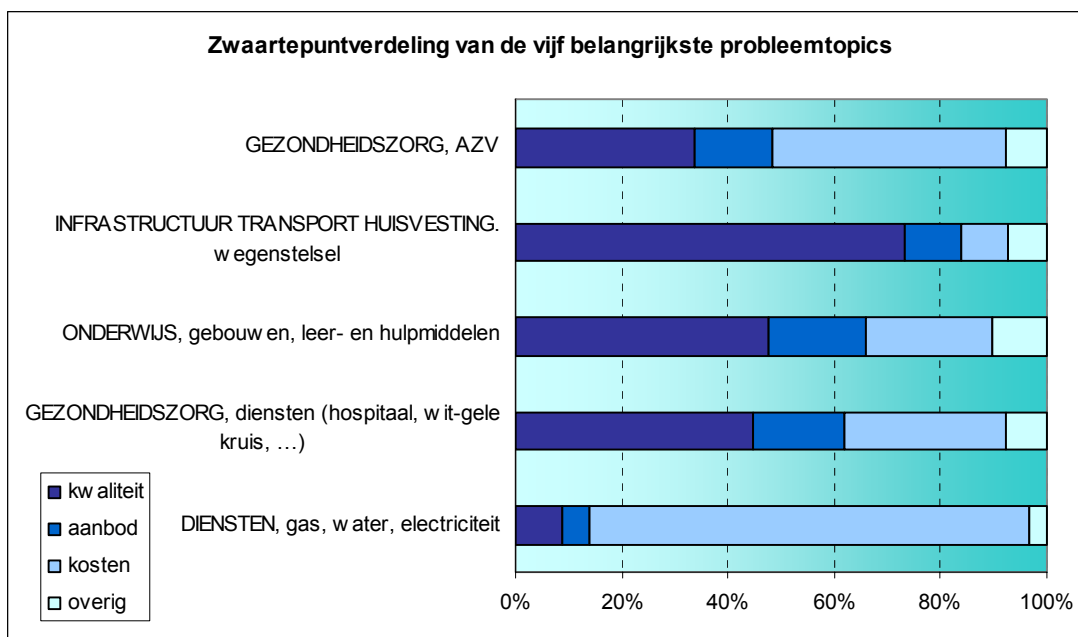
In onderstaande tabel 9 staan alle thema's gesommeerd welke in de samenleving niet (ofwel slechts in lichte mate) als problematisch worden aanzien.

MINDER PROBLEMATIISCH ERVARING TOPICS (topics 16- 46)	gewogen percentage antwoorden	
	gewogen	ongewogen
	steekproef	steekproef
INFRASTRUCTUUR TRANSPORT HUISVESTING, afwatering	1.9	1.5
DIENSTEN, kinderopvang	1.8	2.0
GEZONDHEIDSZORG.specialistische gezondheidszorg (tandarts, oogarts,...)	1.6	1.3
CULTUUR, normen en waarden	1.5	1.4
DIENSTEN, telecommunicatie (mobiel, telefoon, internet, E-mail)	1.4	1.4
INFRASTRUCTUUR TRANSPORT HUISVESTING, openbaar vervoer (bussen, taxi's)	1.3	1.3
SPORT & ONTSPANNING, amusement en ontspanning	1.2	1.2
MILIEU, bescherming flora & fauna, natuurbehoud (incl. stranden en rif)	1.2	1.8
MILIEU, luchtvervuiling (industrie, uitlaatgassen auto's, stof)	1.1	1.1
ECONOMIE & ARBEID, toerisme	1.1	1.2
SPORT & ONTSPANNING, sportfaciliteiten	1.1	1.4
DIENSTEN, verzekeringen, bankwezen	0.9	0.3
MILIEU, overlast door dieren (honden, muggen, ratten, geiten,...)	0.8	0.6
ONDERWIJS, overig	0.7	1.2
MILIEU, lawaai overlast (vliegtuigen, industrie, transport,...)	0.7	0.1
JUSTITIE RECHTEN VEILIGHEID, vrijheid van meningsuiting	0.7	0.4
MILIEU, verwerking afval (dump, riolering, waterzuivering)	0.6	0.6
GEZONDHEIDSZORG, overig	0.5	0.7
CULTUUR, identiteit	0.5	0.3
DIENSTEN, overheidskantoren	0.4	0.6
GEZONDHEIDSZORG, botica's	0.4	0.4
DIENSTEN, veuilnisophaal	0.4	0.5
JUSTITIE RECHTEN VEILIGHEID, rechtsbijstand (advocaten, LAR,...)	0.2	0.2
ECONOMIE & ARBEID, overig	0.2	0.4
ECONOMIE & ARBEID, bedrijf runnen en opstarten (voor werkgevers)	0.2	0.2
SPORT & ONTSPANNING, overig	0.1	0.1
CULTUUR, overig	0.1	0.2
DIENSTEN, overig	0.0	0.0
INFRASTRUCTUUR TRANSPORT HUISVESTING, overig	0.0	0.1
MILIEU, overig	0.0	0.0
JUSTITIE RECHTEN VEILIGHEID, overig	0.0	0.0
Totaal	22.6	22.4

**Tabel 9**

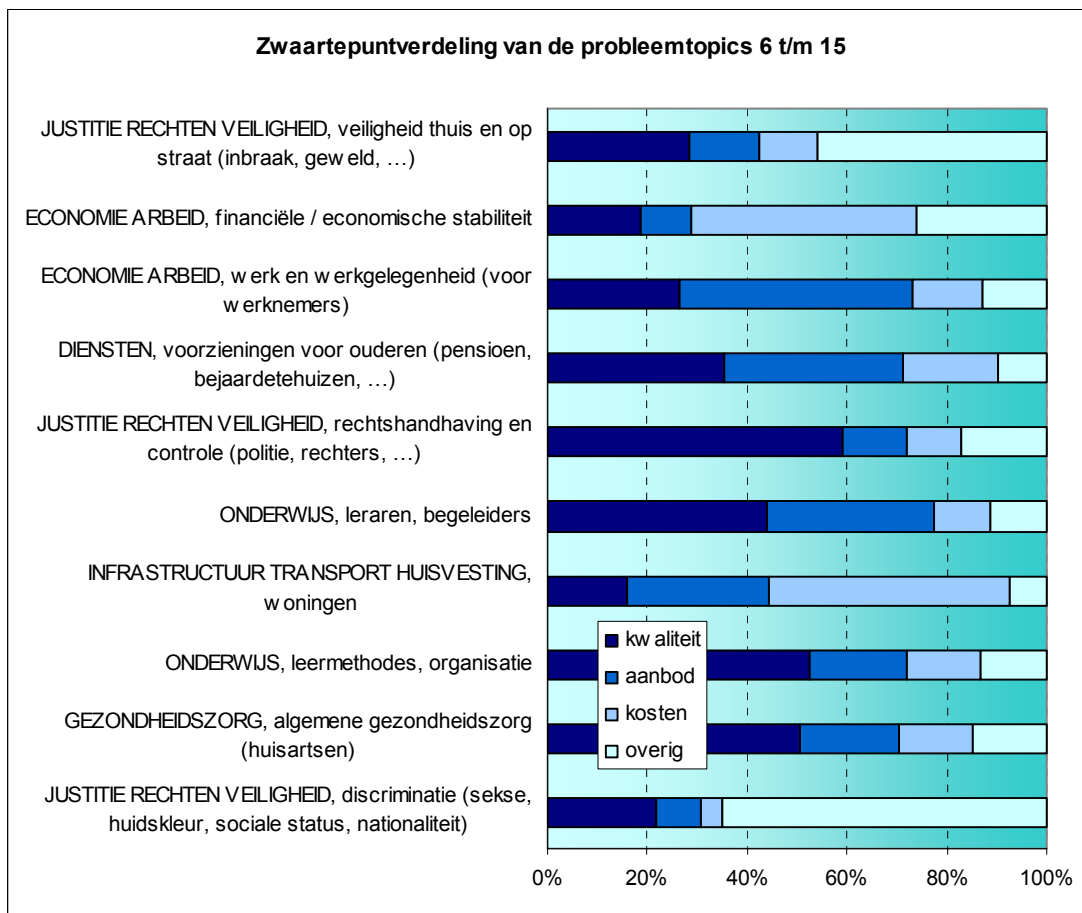
De vragenlijsten zijn zo ontworpen dat zij, behalve de belangrijkste problemtopics, ook een inzicht verschaffen in de gebieden waar de desbetreffende problemen zich het sterkst manifesteren. Deze zwaartepunten zijn voor de vijf belangrijkste problemtopics in afbeelding 7 in onderlinge verhouding weergegeven.

Afbeelding 8 doet dit voor de resterende groep van 10 problemtopics.



**Afbeelding 7**

- Duidelijk is te zien dat vooral de kosten van gas, water en elektriciteit de gemiddelde burger zorgen baart. Hierbij dient aangetekend te worden dat deze meting gedaan is nog vóór de invoering van de recente prijsverhogingen bij de WEB/ELMAR.
- Voorts moge duidelijk zijn dat het vooral de kwaliteit is van het wegensstelsel die zorgen baart en niet zozeer bijvoorbeeld de totale omvang ervan.
- Opmerkelijk is dat het grootste zorgenkind, de AZV niet voornamelijk scoort op het beheer van de kosten, maar dat kwaliteit en aanbod samen als een nog groter probleem ervaren worden.
- Bezorgdheid over de kwaliteit scoort ook relatief hoog bij de diensten die onder de gezondheidszorg vallen en ten aanzien van gebouwen, leer- en hulpmiddelen in het onderwijs.
- Bij de resterende probleemt看pics speelt de kwaliteit bovendien een opvallende rol bij rechtshandhaving en controle (politie, rechters, ...) en weer bij de gezondheidszorg en het onderwijs onder de desbetreffende genoemde topics.
- De probleemcomponent 'aanbod' scoort hoog bij werk en werkgelegenheid, bij voorzieningen voor ouderen (pensioenen, bejaardethuizen) en onderwijs (leraren en begeleiders)
- Kosten spelen behalve bij gas, water en elektriciteit vooral een rol bij de topic woningen en financiële/economische stabiliteit.



**Afbeelding 8**

### 3.3 Behoeftetepeiling op bestuurlijk niveau

Respondenten konden zich ook uitspreken over hun veranderingsbehoefte ten aanzien van enkele bestuurlijke aspecten bij zowel de regering, het bedrijfsleven en de zogenaamde NGO's (niet gouvernementele organisaties).

De bestuurlijke aspecten hebben betrekking op:

- transparantie (zijn beleid en beslissingen voor iedereen te begrijpen, te volgen en te controleren?)
- integriteit (worden de spelregels en algemene normen en waarden gerespecteerd?)
- effectiviteit (worden de nagestreefde doelen gerealiseerd?)
- efficiëntie (geen onnodige verspilling van tijd, energie, financiële middelen, e.d. ?)
- progressiviteit (vernieuwend)
- conservatisme (behoudend)
- gericht op sociale/maatschappelijke behoeftes (tegenover persoonlijke belangenbehartiging)
- gericht op de toekomst (tegenover korte termijn denken)

Gemeten is de omvang van de veranderingsbehoefte (welk percentage van de respons betreft een behoefte) en de gemiddelde sterkte van de behoefte (gewogen gemiddelde van de respons aan behoefte op een schaal van 1-3). De resultaten staan hieronder vermeld in tabel 9.

	OMVANG			STERKTE		
	percentage behoefte (%)			gemiddelde behoefte (1-3)		
	regering	bedrijven	NGO's	regering	bedrijven	NGO's
transparantie	93.1	87.5	81.0	2.4	2.0	2.1
integriteit	90.3	85.3	80.2	2.4	2.1	2.0
effectiviteit	92.0	84.1	84.5	2.2	1.9	1.9
efficiëntie	92.9	82.9	81.7	2.4	2.0	2.0
progressiviteit	89.8	80.4	83.0	2.3	2.0	2.0
conservatisme	81.3	77.2	77.1	2.2	1.9	1.8
sociale/maatschappelijke gerichtheid	88.6	87.3	81.1	2.4	2.1	2.1
gericht op de toekomst	88.6	84.5	82.8	2.4	2.1	2.2

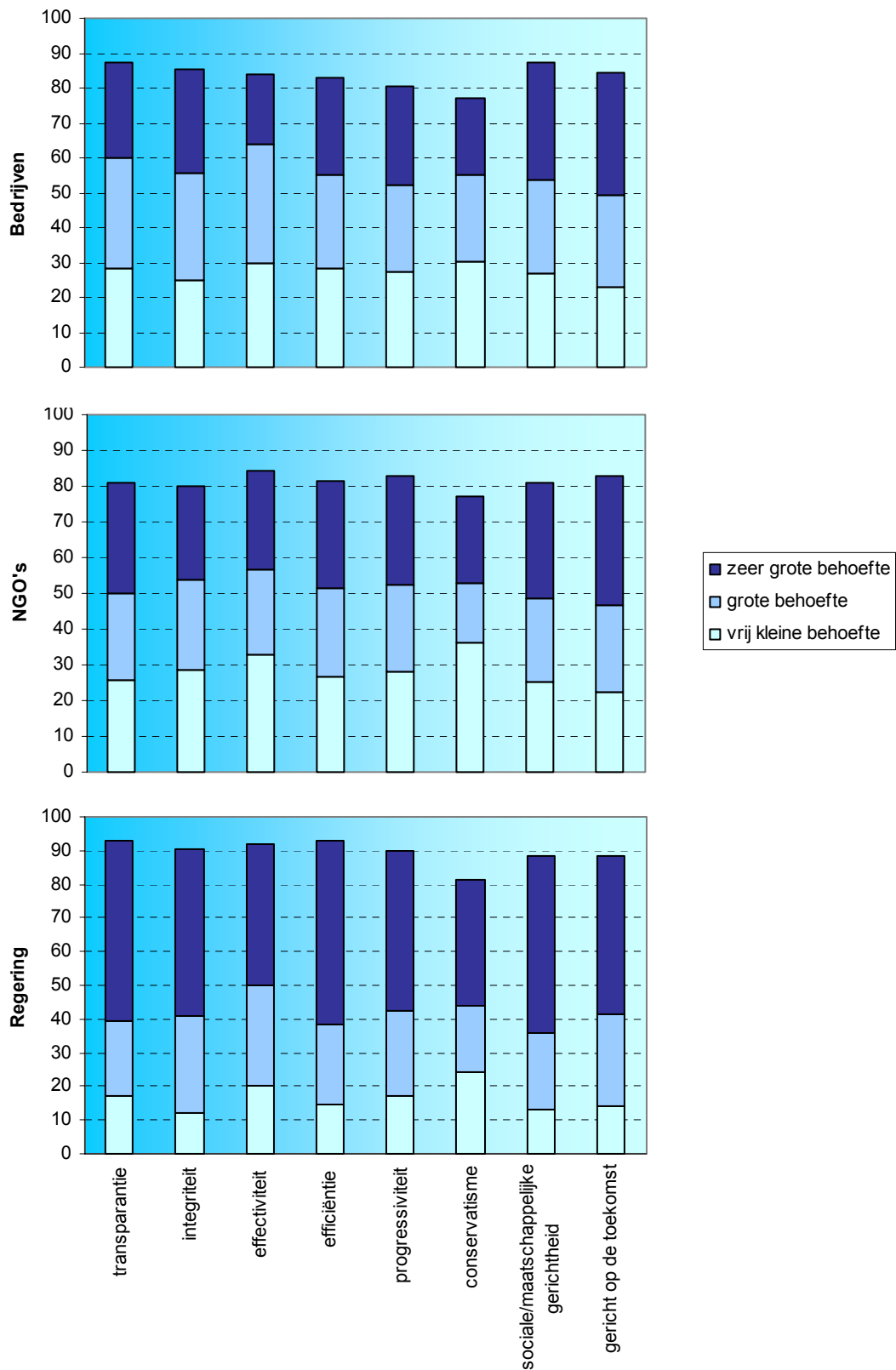
**Tabel 9**

Opvallend zijn de over de gehele lijn hoge percentages van de respondenten die enige vorm van behoefte tot verandering voelen op de genoemde topics. Zo hebben bijvoorbeeld slechts 19% van de respondenten geen probleem met de sociale/maatschappelijke gerichtheid van de NGO's.

Opvallend is ook dat de behoefte aan verandering op alle genoemde bestuurlijke aspecten bij de overheid het grootst is, zowel qua omvang als sterkte. Dit beeld is te consistent om op toeval te berusten.

De sterkte van de veranderingsbehoefte kan gezien worden als een maat voor de sterkte van de problematiek. Aangezien in dit eerste 'community analysis' onderzoek bewust geen probleemrichtingen genoemd zijn, hoeft dit gegeven niet per se een negatieve uitspraak te zijn. Theoretisch zou de respondent bedoeld kunnen hebben: de overheid heeft een teveel aan transparantie, integriteit, effectiviteit, efficiëntie etc. Erg waarschijnlijk is dit echter niet om dat men nauwelijks van de meeste genoemde deugden teveel bezitten kan.

In de afbeelding 9 zijn bovenstaande bevindingen nogmaals grafisch weergegeven, afzonderlijk voor de regering, de bedrijven en de NGO's. De lengte van de staven is een indicatie voor de probleem- of behoefteomvang, terwijl de sterkte van de behoefte af te lezen is uit de driedovoudige indeling van de staven afzonderlijk.



Afbeelding 9

## 4 ANNEX

### 4.1 De Onderzoeksopzet

#### 4.1.1 Soort Onderzoek

De voorliggende ‘community analysis’ heeft een exploratief/beschrijvend karakter. Beschrijvend omdat datgene wat men meten wil niet eerder omvattend gemeten en beschreven is en omdat geen oorzaak-gevolg relaties onderzocht worden. Het onderzoek geeft een globaal en indicatief overzicht van de grootste probleemgebieden en daarmee samenhangend behoeften binnen de Arubaanse maatschappij zoals die ervaren worden door de gemiddelde burger.

Omdat de potentiële noden een zeer breed terrein omvatten is het gehanteerde onderzoeksinstrument noodzakelijkerwijs heel grof. Een uitputtende gedetailleerde opsomming van thema’s waar zich problemen manifesteren in de vragenlijsten leidt al snel tot praktische onhandelbaarheid. Onderstaand voorbeeld m.b.t. de categorie onderwijs moge dit verduidelijken.

Een eerste uitwerking van probleemdifferentiatie bij onderwijs laat zien dat een minimale uitwerking (niet eens consequent naar onderwijsniveau, -soort of bestuur bijvoorbeeld) al snel tamelijk uitgebreid wordt:

kwaliteit van materiële middelen	gebouwen, les- en vaklokalen, sec. voorzieningen (airco) e.d. leer- en hulpmiddelen (boeken, computers, etc.)
kwaliteit van onderwijsproces	leermethodes, leraren en begeleiders
kwaliteit van organisatie	gelijke kansen voor iedereen, doorstroom, inspraak, inspectie, etc., efficiëntie van onderwijs (drop-outs, kosten/baten, etc)
kwaliteit van onderwijsoutput	algemene effectiviteit (scholingsgraad bevolking, diplomawaardering, aansluiting arbeidsmarkt, etc.) sociale effectiviteit (scholingsgraad per sekse, huidskleur, sociaal economische status, moedertaal, etc.)
aanbod van onderwijs algemeen	hoeveelheid      volwassen onderwijs kleuterschool en voorschoolse opvang middelbaar en hoger beroepsonderwijs universitair en postgrade  bereikbaarheid van onderwijsinstellingen gevarieerdheid van onderwijsaanbod (aansluiting bij behoeften vanuit religie, taal, beroep, handicap, etc)
aanbod als beschikbaarheid van materiële middelen	gebouwen, les- en vaklokalen, sec. voorzieningen (airco) e.d. leer- en hulpmiddelen (boeken, computers, etc.)
aanbod human resources	qua aantallen leraren, begeleiders en bestuurders qua benodigde specialisaties
kosten van onderwijs	persoonlijke kosten      onderwijsmateriaal

Opgesomd zijn allemaal wezenlijke verschillen in kwaliteit, kosten en aanbod zonder welke een aanduiding als bijvoorbeeld: “vooral de kwaliteit van het onderwijs is een probleem” heel weinig waarde heeft. Net zo min is de informatie “dat de kosten van het onderwijs problematisch zijn” van waarde als daar niet op doorgevraagd wordt. Immers doelt men daarmee op de persoonlijke kosten om een bepaalde onderwijssoort te volgen of bedoelt men de (overheids)(on)kosten om dit onderwijsaanbod te realiseren?

De noodgedwongen beperking tot grove hoofdcategorieën en zwaartepunten daarbinnen heeft als nadeel dat de conclusies die getrokken kunnen worden in het algemeen onvoldoende specifiek zullen zijn om gerichte informatie te verstrekken nodig voor besluitvormingen binnen de sociaal-economische context. Wel is het een uitstekend instrument om als basis te dienen voor een zuivere (in de vorm van onpartijdig) en als vervolgonderzoek uit te voeren, zogenaamde ‘conclusive research’. Hierbinnen kan expliciet doorgevraagd worden naar oplossingsrichtingen binnen de belangrijkste ervaren probleemcategorieën uit het voorliggende onderzoek. Zodoende kunnen de bevindingen van het voorliggende onderzoek de ‘researcher’ helpen om zijn voorkennis over het onderzoeksterrein zo veel mogelijk op de achtergrond te plaatsen, waardoor eventuele suggestieve richtinggevendende vraagstellingen in een vervolgonderzoek voorkomen kunnen worden. In die zin heeft de ‘community analysis’ een initieel en exploratief karakter.

#### 4.1.2 *De Data Collectie*

Gezien het doel van de ‘community analysis’, de beschikbare tijd en financiën lag een steekproeftrekking voor de hand. Hierbij wordt in plaats van de totale Arubaanse populatie een relatief kleine deelgroep respondenten geënquêteerd. In het meest ideale geval gebeurt een dergelijke steekproeftrekking aselekt, dat betekent dat elk individu uit de totale populatie in principe dezelfde kans heeft om tot de respondentengroep te behoren. Daardoor is de steekproef als het ware een exacte mini replica van de totale populatie. Alleen op die manier is gewaarborgd dat de resultaten uit de steekproef representatief zijn voor de totale populatie.

In de praktijk echter, is een zuiver aselekt trekking bij sociaal onderzoek veelal niet mogelijk. Dat heeft verschillende oorzaken. De belangrijkste bij het voorliggende onderzoek zijn wel:

- Deelname aan het onderzoek is in tegenstelling tot bijvoorbeeld de volkstelling geen wettelijke verplichting van de Arubaanse burger. Dat betekent dat de onderzoeker afhankelijk is van de vrijwillige deelname van potentiële respondenten aan het onderzoek<sup>5</sup>.
- Naar schatting zou het invullen van de onderzoeksvragenlijst tussen de 30 en 40 minuten tijd per respondent vragen. Dat is relatief veel tijd die niet iedereen kan en wil opbrengen. Gezocht is dan ook naar plaatsen en omstandigheden met een grote kans op een succesvolle respons<sup>6</sup>.

---

<sup>5</sup> ‘volunteer sampling’

<sup>6</sup> ‘convenience or availability sampling (the selection of units from the population is based on easy availability and/or accessibility)’



- De gemiddelde Arubaanse burger is nogal terughoudend met het geven van persoonlijke opinies ten aanzien van politiek beladen kwesties. De vragen in deze ‘community analysis’ zijn politiek relevant en bovendien ligt het tijdstip van enquêteren (de drie laatste weken van de maand juni) binnen de aanloop van de verkiezingen in september 2005.
- Op voorhand zijn alleen personen geselecteerd die ouder dan 15 jaar zijn en langer dan 3 maanden op Aruba verblijven<sup>7</sup>.

De gedane steekproeftrekking valt door bovenstaande restricties onder de categorie ‘nonrandom sampling’<sup>8</sup>, waardoor de bevindingen van het onderzoek strikt genomen niet meer representatief maar indicatief zijn voor de totale bevolking. Dat wil zeggen dat de steekproefgegevens niet zonder meer gegeneraliseerd kunnen worden naar de totale populatie.

Vooraf kwantitatieve uitspraken, waarbij nauwkeurige betrouwbaarheidsintervallen worden aangegeven, zijn discutabel omdat een mogelijke ‘bias’ moeilijk te identificeren is. Het is namelijk onmogelijk om vast te stellen hoe de non-respons het steekproefresultaat beïnvloed heeft. In hoeverre de resultaten van de ‘community analysis’ representatief zijn, wordt in de volgende paragraaf besproken.

De benodigde gegevens zijn verzameld door middel van een schriftelijke enquête. Gezien de omvang van de vragenlijsten en voor sommige respondenten ook de moeilijkheidsgraad van de vragen, is gekozen voor een directe benadering van potentiële respondenten middels enquêteurs. Tijdens een persoonlijk interview kunnen deze interviewers dan eventueel de nodige uitleg en voorbeelden geven. Bovendien is op deze manier een eerste controle op de kwaliteit van de verzamelde data mogelijk.

Alle enquêteurs hebben hiertoe een aparte trainingssessie gevolgd die gegeven werd door medewerkers van het CBS en de UA. Daarnaast zijn de belangrijkste aandachtspunten nog eens apart voor hen op papier gezet. Ook zijn enkele hulpmiddelen ontworpen zoals een speciaal ontworpen kaart van Aruba met daarop vermeld alle (tweecijferige) GAC-codes<sup>9</sup>. Deze codering wordt gebruikt om de woonplaats van de respondent op de vragenlijsten aan te geven.

Om vertekening van de gegevens door de interviewer (zogenaamde interviewerbias, zie §4.2.2 onder “systematische fouten bij veldwerk”) zoveel mogelijk te voorkomen is het merendeel van het veldwerk verricht door enquêteursduo's. Deze groepen interviewers zijn volledig gerekruteerd uit het studentenbestand van de UA.

Naast de trainingssessie en schriftelijk materiaal konden de groepen ook rekenen op ondersteuning door een team van 4 begeleiders bestaande uit docenten van het IPA en de UA en medewerkers van het CBS. Daarnaast was dit ondersteuningsteam verantwoordelijk voor de controle op de verzamelde gegevens (zie §4.4, punt 1) en de voortgangscntrole van het veldwerk.

---

<sup>7</sup> purposive sampling (involves selecting a convenience sample from a population with a specific set of characteristics for the research study)

<sup>8</sup> ook wel ‘non-probability sampling’ genoemd

<sup>9</sup> Geografische Adres Classificatie

## 4.2 Meetfouten en Representativiteit

Elke meting, door welk meetinstrument dan ook, bezit inherente meetfouten. Zoals bekend kunnen deze meetfouten onderscheiden worden in toevallige (of statistische) en systematische meetfouten.

Toevallige fouten uiten zich doordat bij herhaalde metingen de gemeten waarden statistisch verspreid liggen rond de werkelijke (onbekende) waarde. Soms meet men teveel, soms te weinig. Naarmate het aantal metingen groter wordt ligt de gemiddelde waarde van metingen met alleen statistische fouten dicht bij de werkelijke waarde. Dat is de hoofdreden waarom de steekproefomvang uit meerdere respondenten bestaat.

Indien alleen toevallige fouten in het spel zijn, kan met behulp van de inductieve statistiek de steekproefresultaten vertaald worden naar de totale populatie<sup>10</sup>. Deze generalisatie is echter alleen dan geoorloofd indien de steekproef aselekt gekozen is (zie §4.1.2). Populatieparameters<sup>11</sup> kunnen in een dergelijk geval geschat worden door een uitspraak te doen over de waarschijnlijkheid<sup>12</sup> dat een bepaald aangegeven interval<sup>13</sup> de werkelijke waarde van deze parameter bevat (intervalschatting). In het algemeen geldt daarbij dat naarmate dit interval kleiner is (oftewel naarmate de nauwkeurigheid, de precisie van de uitspraak groter wordt) de waarschijnlijkheid (herhaalbaarheid of reproduceerbaarheid, uitgedrukt in een betrouwbaarheidspercentage) van de uitspraak minder wordt<sup>14</sup>.

Systematische meetfouten bezitten als wezenlijk kenmerk dat de afwijking tussen de gemeten en werkelijke waarde steeds in één bepaalde richting gebeurt. Men meet gemiddeld consequent een te hoge of te lage waarde. Uitmiddelen zoals dat bij toevallige fouten gebeurt, helpt hier dus niet het meetresultaat te verbeteren. De gegevens blijven een vertekend ('biased') beeld geven. Dat levert natuurlijk ernstige problemen indien generalisatie naar de totale populatie gewenst is. Deze generalisatie is dan niet meer geldig of valide. In het algemeen hangt de validiteit van een meting af van of men werkelijk dat meet wat men wenst te meten.

### 4.2.1 De statistische fouten van het onderzoek

Zoals hierboven aangegeven kunnen statistische meetfouten bij een aselekte steekproeftrekking relatief nauwkeurig berekend worden. De steekproefomvang en de spreiding van de steekproefgegevens spelen hierbij een cruciale rol. Nu weten we op voorhand dat de trekking in het voorliggende onderzoek niet aselekt gebeurt is en dat er naar alle waarschijnlijkheid naast statistische fouten ook systematische fouten zullen voorkomen. Het berekenen en aangeven van betrouwbaarheden en betrouwbaarheidsintervallen zou hierdoor een misplaatst gevoel van zekerheid en exactheid kunnen geven. Vandaar dat deze berekeningen in dit onderzoek achterwege gelaten worden. Toch kan aannemelijk gemaakt worden (zie verder hieronder) dat de resultaten van de steekproef breder geldig zijn dan alleen voor de groep geënquêteerde respondenten. Vandaar dat een poging ondernomen wordt de statistische meetfouten te kwantificeren. Dat verschaft de lezer wat meer handvaten bij het interpreteren van de onder-

<sup>10</sup> meer exact: naar het zogenaamde steekproefkader

<sup>11</sup> de werkelijke maar onbekende situatie (te meten grootheid of parameter) in de totale populatie

<sup>12</sup> uitgedrukt in een gekozen betrouwbaarheidspercentage (aantal keren van de honderd dat de uitspraak klopt)

<sup>13</sup> betrouwbaarheidsinterval, i.h.a. de werkelijke waarde  $\pm 2x$  de standaardfout (of eventueel  $3x$  de standaardfout indien men de absolute fout –bij nagenoeg 100% betrouwbaarheid- wilt aangeven)

<sup>14</sup> of omgekeerd: de kans dat de werkelijke populatieparameter binnen de geschatte grenzen ligt neemt toe naarmate de intervalgrenzen ruimer genomen worden

zoeksresultaten dan wanneer (terecht) alleen verwezen wordt naar het in wezen indicatief karakter van deze resultaten.

Uit de inleiding over statistische fouten volgde al dat uitspraken over schattingen gedaan worden met een bepaalde betrouwbaarheid en nauwkeurigheid. In onderstaande tabel 10 wordt aangegeven hoe groot de steekproefomvang bij dichotome variabelen minimaal dient te zijn voor een bepaalde combinatie van ‘confidence level’ en ‘confidence interval’.

Dichotome of binaire variabelen zijn variabelen met slechts twee antwoordmogelijkheden, bijvoorbeeld ‘ja’ of ‘nee’. Alle vragen onder de sectie “Wat is belangrijker?” van de vragenlijst zijn bijvoorbeeld dichotoom. Men kiest tussen welvaart of welzijn, tussen familie of werk, etc.

De term ‘confidence level’ staat voor de betrouwbaarheid van de uitspraak. Een betrouwbaarheid van 90% bijvoorbeeld, betekent dat de uitspraak in 9 van de 10 keer correct zal zijn.

‘Confidence interval’ oftewel betrouwbaarheidsinterval, is niets anders dan de nauwkeurigheid van de schatting, uitgedrukt in een interval rond de gemeten waarde. Dit interval kan ook als een percentage aangegeven worden. 5% betekent dan dat bijvoorbeeld een uitspraak van “40 % van de respondenten uit de steekproef kiest voor welzijn” vertaald kan worden in “40±5 % van de populatie kiest voor welzijn”.

		confidence level	
		90%	95%
confidence interval	5%	272	383
	10%	68	96
	15%	30	43
	20%	17	24

**Tabel 10**

Minimale<sup>15</sup> steekproefgrootte voor dichotome variabelen bij een totale bevolking van 100.000 voor generaliserende uitspraken met een bepaalde betrouwbaarheid en nauwkeurigheid (bij alleen statistische fouten).

Wat betekenen deze getallen nu voor het voorliggende onderzoek? Als voorbeeld wordt weer de tweede vragensectie (“Wat is belangrijker?”) van de vragenlijst genomen (zie §4.3.1 voor een beschrijving van de vragenlijsten en de bijlage voor de originelen).

Het totale aantal respondenten in dit onderzoek bedraagt 664. De gemiddelde respons voor de 8 vragen in “Wat is belangrijker?” ligt tussen de 638 en de 655. Dat is ver boven het aantal van 383 dat volgens tabel 10 nodig is om de antwoorden op de gestelde keuzevragen te generaliseren bij een betrouwbaarheid van 95% (de generalisatie klopt in 95 van de 100 keer) en een nauwkeurighedsinterval van ±5%. Zolang de antwoorden op deze vragen niet gestratificeerd<sup>16</sup> worden zullen de uitspraken dus redelijk goed representatief zijn voor de totale Arubaanse bevolking indien we zeker zijn dat er geen systematische fouten gemaakt zijn.

Gaat men de antwoorden echter uitsplitsen naar bijvoorbeeld geslacht dan wordt de situatie al snel anders. Onder de 664 respondenten bevinden zich 223 mannen en 439 vrouwen (2 non respons). Dat betekent dat voor mannen de ±5% nauwkeurigheid al niet gehaald wordt (bij een betrouwbaarheid van 90%) indien de percentages voor de twee alternatieve antwoordmogelijkheden dicht bij elkaar liggen. Indien de mannelijke respondenten echter een uitgespro-

<sup>15</sup> Omdat voorkennis over de verdeling van de antwoorden onbekend is, gaan de berekeningen uit van de meest ongunstige verdeling voor dichotome variabelen; dat is de verdeling met de minst duidelijk uitspraken (50% score voor het ene alternatief en 50% score voor het andere). Bij duidelijk verschillende keuzepercentages kunnen de vermelde steekproefgroottes heel wat kleiner zijn.

<sup>16</sup> Uitsplitsen in klassen

ken mening bezitten dan kan deze mening echter wel weer representatief zijn (zie voetnoot 15).

leeftijd(jaren)	aantal
15 - 24	145
25 - 34	158
35 - 44	152
45 - 54	137
55 - 64	54
65 +	15
Subtotaal	661
ontbrekend	3
Totaal	664

Uitsplitsen naar leeftijdscategorie geeft nevenstaande tabel 11.

Redelijk nauwkeurige (generaliserende) uitspraken kunnen gedaan worden voor de leeftijden tussen 15 en 55 jaar; voor de 65 plussers kan dat niet meer zonder meer gezegd worden. Voor die leeftijdscategorie zou de vereiste minimale groepsoomvang achteraf opnieuw berekend moeten worden aan de hand van de gegeven antwoorden.

**Tabel 11**

Het moge duidelijk zijn dat de mate van betrouwbaarheid (bij een bepaalde nauwkeurigheid) van uitspraak tot uitspraak verschillend is. Bovendien geldt weer een andere berekeningswijze indien de variabelen niet dichotoom zijn, maar bijvoorbeeld 4 antwoordmogelijkheden toelaten, zoals de vragen met betrekking tot de “sterkte” (0, 1, 2, 3) of “zwaartepunt” (kwaliteit, aanbod, kosten of anders) van de potentiële probleemtopics (zie achterkant enquêteformulieren).

Het kwantificeren van de schattingen bij generalisaties is daardoor een relatief bewerkelijke en gecompliceerde bezigheid en wordt lang niet door elke lezer correct geïnterpreteerd. De werkelijk reden waarom in het voorliggende rapport alle generaliserende uitspraken niet vergezeld gaan met hun respectievelijke kwantitatieve specificaties betreffende de betrouwbaarheid en nauwkeurigheid ligt ergens anders. Deze kwantitatieve specificaties hebben namelijk alleen dan nut indien er géén systematische fouten in het spel zijn. Die fouten zijn echter wel degelijk gemaakt. Alleen al bijvoorbeeld doordat de respondenten niet aselekt gekozen zijn. Een nauwkeurige kwantitatieve inschatting van deze systematische fouten (zie §4.2.2) kan echter niet gegeven worden. Daarom is het opportunistisch de generalisaties te kwantificeren.

Bovenstaande voorbeelden kunnen wel helpen bij het ontwikkelen van inschattingvaardigheden ten aanzien van de plaats die een bepaalde generaliserende uitspraak bezit op de geleidelijke overgangsschaal tussen ‘niet valide’, ‘indicatief’ en ‘representatief’. Voorwaarde is dat we enig zicht hebben op de systematische fouten. Die worden besproken in de volgende paragraaf.

#### 4.2.2 *De systematische fouten van het onderzoek*

De achilleshiel van praktisch alle sociaal onderzoek waarbij vanuit steekproeven gegeneraliseerd wordt, zijn de systematische fouten. Die sluipen nagenoeg altijd op een of andere vorm het onderzoek in en zijn doorgaans moeilijk of niet te kwantificeren. Belangrijk is het onderzoek op voorhand, dus al vanaf de planningsfase, zo in te richten dat deze fouten zich zo gering mogelijk zullen laten gelden. Mogelijke foutenbronnen zijn: het onderzoeksinstrument, de steekproeftrekking, het veldwerk, de non-respons en de verwerking van de gegevens. Ze zullen achtereenvolgens worden besproken.

##### *Systematische fouten bij het onderzoeksinstrument*

Het onderzoeksinstrument is de vragenlijst. Systematische fouten kunnen optreden doordat vragen zodanig verkeerd worden begrepen dat de respondenten volgens een consequent vertekend patroon antwoorden. Dit doet zich vooral voor indien begrippen gebruikt worden die bij de gemiddelde respondent een ander beeld oproepen dan bedoeld door de onderzoeker.

Oorzaken hiervoor kunnen zijn: onduidelijk gestelde vragen (multi-interpretabel) en/of taalgebruik dat niet aansluit bij de verschillende taalachtergronden en educatieniveaus van de respondenten. De Arubaanse samenleving is multicultureel en multilinguaal. Daarom zijn de vragenlijsten in de vier meest gesproken talen vertaald, zijnde Papiamentu, Spaans, Engels en Nederlands. De opstellers van de vragenlijsten hebben zich bovendien gerealiseerd dat bepaalde gehanteerde begrippen waarschijnlijk niet voor iedereen tot het dagelijks taalgebruik behoren. Vooral de vragen in het onderdeel “behoeftepeiling op bestuurlijk niveau” zullen niet voor iedereen even gemakkelijk te beantwoorden zijn. De verschillen tussen ‘transparant’ en ‘integer’ of tussen ‘effectief’ en ‘efficiënt’ zijn daarom van voorbeelden voorzien. Bovendien zijn de enquêteurs tijdens hun training op deze punten gewezen en gevraagd de nodige uitleg en eventueel eigen voorbeelden achter de hand te houden.

Behalve deze misconcepties kan de vragenlijst ook op een andere, meer subtiele manier aan validiteit verliezen. Zo kan er verschil zijn tussen het ervaren van behoeftes en het ervaren van problemen. Hier wordt in §4.3.2 nader op ingegaan. Voorts valt te verwachten dat bepaalde maatschappelijke behoeftes door de menselijke egocentrische natuur per definitie onderbelicht worden. Hieronder wordt aangegeven hoe zo een bij voorbaat vertekend beeld ontstaan kan.

Potentiële problemen kunnen in de volgende drie niveaus onderscheiden worden:

- I Algemeen bekende brede probleemtopics die zich op wereld- of interregionale schaal voordoen, te denken valt aan:
  - grenzen aan de groei (populatie, economie)
  - milieubelasting
  - welvaart versus welzijn
  - (nationale) veiligheid
- II Enkele voor Aruba min of meer specifieke problemen die onder (door) het merendeel van de bevolking leven (en/of ervaren worden):
  - immigrantenprobleem
  - overbelasting en kwaliteit wegstelsel
  - stijging van vaste lasten
  - service verlening (AZV, onderstand e.d.)
- III Typisch maatschappelijke problemen met meer gecompliceerde achtergronden, niet altijd direct (objectief) toegankelijk voor de gemiddelde burger:
  - educatieniveau bevolking

- onafhankelijke rechterlijke macht
- controle mechanismen bij overheid (parlement)
- patronage en nepotisme

In vele gevallen kunnen bepaalde problemen nog verder toegespitst worden, bijvoorbeeld het ontbreken van een nationaal plan (visie) voor de middenlange en langere termijn onder politici en overheidsinstanties.

Te verwachten is dat in de uitkomst van de enquête vooral de aspecten onder II prominent aanwezig zullen zijn. Zij worden immers door de meerderheid van de bevolking ervaren en liggen dicht bij de beleavingswereld van de gemiddelde burger (zijn kwesties waarmee men dagelijks direct of indirect bijvoorbeeld via media mee geconfronteerd wordt). Naar verwachting zullen deze problemen door de gemiddelde respondent aangevuld worden met enkele aspecten uit de niveaus I en III voor zover deze de respondent persoonlijk raken. Voorbeelden zijn veiligheid (inbraak, 'chollers') of juist wel/niet (!) een verwijzing naar patronage/nepotisme (afhankelijk van verwachtingspatroon of ervaring).

Andere aspecten zoals, het milieu (uit niveau I) of het belang van een onafhankelijke rechterlijke macht (uit niveau III), zullen bijna 'van nature' onderbelicht worden. Echter niet omdat ze minder belangrijk zouden zijn dan de wel genoemde probleemcategorieën, integendeel!

Het menselijke blikveld, interessegebied en daarmee ook de behoeftes zijn van nature van binnen (zichzelf) naar buiten (de directe omgeving) gericht. Niet voor niks is de drang tot zelfbehoud de sterkste natuurlijke behoefte. Een onderzoek naar maatschappelijke behoeftes zal door deze natuurlijke egocentrische instelling altijd een vertekening richting persoonlijke behoeftes geven. Hierdoor kunnen belangrijke maatschappelijke problemen onderbelicht worden. Bovendien kunnen maatschappelijke problemen zo complex zijn dat ze niet meer toegankelijk zijn voor bepaalde groepen respondenten. De algemene ontwikkelingsgraad of sociale geëngageerdheid van de gemiddelde burger speelt daardoor een beslissende rol in de algemene respons.

### ***Systematische fouten bij de steekproeftrekking.***

Het non sampling karakter van de steekproeftrekking heeft als consequentie dat de steekproefsamenstelling en daarmee waarschijnlijk ook de steekproefresultaten niet zonder meer representatief zullen zijn voor de totale bevolking (zie §4.1.2).

Bepaalde bevolkingsgroepen zullen naar verwachting ondervertegenwoordigd zijn in de steekproef. Te denken valt aan personen die 's nachts werken (en overdag moeilijk te bereiken zijn), aan personen die geen van de vier hoofdtaalen machtig zijn, of aan de subgroep 'chollers'. Echter, alleen indien deze groepen een significante omvang bezitten en aannemelijk is dat ze een duidelijk ander beeld hebben van de Arubaanse maatschappij dan de gemiddelde burger in andere groepen zullen de steekproefgegevens een belangrijke eenzijdige vertekening (bias) vertonen.

Anderzijds kan het ook voorkomen dat in de steekproef bepaalde groepen oververtegenwoordigd zijn. Dat levert idem dito problemen op als hun zienswijze significant afwijkt van de zwijgende meerderheid. Hier zijn echter geen aanwijzingen voor. De geografische spreiding van de enquêteplaatsen, de spreiding in tijd (gedurende drie weken, ook in de weekends, zowel binnen als buiten werktijden) en de spreiding in respondentengroepen bij de bezochte plaatsen (overheids- en particuliere bedrijven en instellingen, scholen, bejaardentehuizen, publieke wachtruimtes (hospitaal, ontvanger), eigen familie en kennissen van enquêteurs, etc., zie bijlage 1) garanderen eerder dat de steekproef een redelijke afspiegeling vormt van de totale bevolking.

### ***Systematische fouten bij het veldwerk***

De dataverzameling is gebeurd middels enquêteurs. Dat kan aanleiding geven tot een zogenaamde interviewerbias. Daarmee wordt bedoeld die mogelijke invloed van de interviewer op de respondent die zich in één richting uitwerkt. Getracht is deze invloed te voorkomen door de groep enquêteurs relatief groot te houden (23 personen), door de enquêteurs in duo op pad te sturen en door gerichte training. Zo zijn de enquêteurs gewezen op de noodzaak om uitleg en voorbeelden zo neutraal mogelijk te houden. Voorbeelden onder andere, dienen consequent gegeven te worden met twee tegengestelde alternatieven. Dus geen suggestieve vragen in de vorm van “Vindt U ook dat er meer .....?”, maar “Zou U juist meer of minder .....?”.

Opvallend is in dit verband te constateren dat de vrouwen onder de 664 respondenten sterk oververtegenwoordigd zijn (66% vrouwen tegen 34% mannen). Dat is geen getrouwe afbeelding van de situatie in de totale populatie (47% mannen en 53% vrouwen volgens de gegevens uit de volkstelling van 2000). Eenzelfde oververtegenwoordiging is ook te vinden in de samenstelling van de enquêteursgroep: 70% vrouwen tegen 30% mannen. Wellicht is het zo dat leden van hetzelfde geslacht elkaar sneller benaderen en vinden in een onderzoek dan dat dat het geval is bij verschillend geslacht.

Verder kan de relatief homogene leeftijdsstructuur van de groep enquêteurs van invloed zijn op de verzamelde gegevens. Oudere, meer ervaren enquêteurs geven wellicht andere voorbeelden dan de gerecruteerde jonge groep studenten.

Anticiperen op actuele gebeurtenissen die mogelijk de respons op de vragenlijsten kunnen vertekenen is uiteraard heel moeilijk. Evenzo eventuele aanpassingen in retrospectief. Zo is het heel goed mogelijk dat de verdwijning van Nathalee Holloway een impact heeft gehad op de opvallend frequente vermelding van de jeugd als belangrijkste maatschappelijke probleemtopic. Hierop corrigeren is echter onmogelijk.

### ***Systematische fouten bij de non respons***

Non respons kan verschillende oorzaken hebben. Mensen bezitten weinig tijd, zijn ongeïnteresseerd, uiten liefst geen persoonlijke meningen, hebben geen vertrouwen in de beloofde anonimiteit van de gegevensverwerking of in het nut van het onderzoek, vermoeden politieke motieven, taalproblemen, etc.

Ook hier geldt dat non respons alleen dan systematische fouten oplevert indien de niet geïnterviewde personen er andere meningen op nahouden dan de respondenten in de steekproef. In dit onderzoek bestaat de steekproef geheel uit vrijwilligers en dat heeft als gevaar dat vooral maatschappelijk (politiek) geëngageerde mensen vertegenwoordigd zullen zijn. Deze respondenten zijn in het algemeen beter geïnformeerd en bezitten mede daardoor ook meer mogelijkheden tot beter gefundeerde meningen dan bij onverschillige respondenten.

Dat betekent dat er sprake is van een systematische non respons en misschien een vertekend beeld van de resultaten. Van de andere kant kan men zich afvragen in hoeverre pogingen om alsnog niet deelnemers te overhalen aan de enquête deel te nemen leiden zal tot een eerlijke en rijkere respons. Achteraf corrigeren op bijvoorbeeld onderwijsniveau door weging van gegevens is een alternatief dat volgens ons de voorkeur geniet (zie §4.4 onder punt 6).

## 4.3 Het Onderzoeksinstrument

### 4.3.1 Beschrijving enquêteformulieren

In de bijlagen 2 t/m 5 is het onderzoeksinstrument, zijnde de vragenlijsten van de schriftelijke enquête opgenomen. De vragen zijn zodanig gesteld dat het overgrote deel beantwoord kan worden door het aankruisen van een of meerdere alternatieven. Daar waar dat niet in voldoende detail gebeuren kan, is een open invulmogelijkheid opgenomen. Alle invulmogelijkheden samen representeren een bestand van exact 300 variabelen. Ondanks dit grote aantal is het toch gelukt het hele vragenbestand onder te brengen op één aan beide kanten bedrukt A4 papier. Van het onderzoeksinstrument is zowel een Papiamentstalige, Spaanstalige, Engelstalige en Nederlandstalige versie ontwikkeld.

Alle enquêteformulieren bezitten een vierledige indeling.

In het eerste gedeelte worden enkele demografische achtergrondgegevens van de respondent gevraagd. Het betreft de leeftijd, het geslacht, de woonplaats, de burgerlijke staat, de nationaliteit, het geboorteland, de economische status en het opleidingsniveau van de respondent evenals het aantal jaren woonachtig op Aruba en voor zover van toepassing: het aantal levend ter wereld gebrachte kinderen.

In de tweede sectie wordt getracht enig inzicht te krijgen in de persoonlijke denkbeelden van de respondent ten aanzien van enkele maatschappelijke, politieke en cultureel/morele topics. Dat gebeurt door hem/haar een keuze te laten maken tussen twee alternatieven die zo gekozen zijn dat ze elkaar niet al te veel overlappen. Hierdoor wordt de keuze vergemakkelijkt en de sterkte van de uitspraak vergroot. In het meest ideale geval zouden de alternatieven elkaars tegenpolen moeten zijn, maar dat is bij de gevraagde onderwerpen nauwelijks haalbaar.

In de eerste vraag wordt onderzocht of de respondent welvaart dan wel welzijn belangrijker vindt. Daarna dient hij bovendien aan te geven op welke manier(en) zijn keuze gerealiseerd zou moeten worden. Enkele mogelijkheden worden aangegeven, maar er is ook plaats gereserveerd voor een eigen invulling. Het vervolg van de vraag dwingt de respondent zich te bezinnen op de consequenties van zijn keuze. Ook de opvolgende vragen zijn niet vrijblijvend, het dichotome karakter dwingt tot een keuze en de combinatie van alle vragen geeft een aardige eerste kleurrijke inkijk in de denkbeelden van gemiddelde Arubaan.

Onderaan de sectie staat in een apart kader de open vraag naar het belangrijkste maatschappelijke onderwerp dat in de komende 5 jaar volgens de respondent aandacht behoeft. De plaats en het open karakter zijn met opzet zo gekozen. De respondent kan zich op deze manier vrij uiten, nog voordat verder op in de vragenlijst mogelijke aandachtsgebieden specifiek genoemd worden. Eventuele suggestieve beïnvloeding wordt zodoende geweerd.

In het derde onderdeel van de vragenlijst, de “Behoeftepeiling op Bestuurlijk Niveau” dient de respondent aan te geven of hij/zij behoefte heeft aan een verandering van enkele aspecten betreffende het bestuurlijke niveau en indien men een verandering gewenst vindt, hoe sterk die behoeften dan wel zijn. Gevraagd wordt dit te doen voor zowel het landsbestuur (de verschillende regeringen), de bedrijven en de NGO's. NGO staat voor niet gouvernementele organisaties zoals vakbonden, schoolbesturen, sociale (gezondheids) instellingen als Stichting Witgele Kruis, consumentenorganisaties als CAS, milieuorganisaties als Rainbow Warriors Aruba, etc<sup>17</sup>.

---

<sup>17</sup> Uitgezonderd kerkgemeenschappen, sektes of gerelateerde organisaties zoals de Vrijmetserlaarslodge



De bestuurlijke aspecten hebben betrekking op: transparantie, integriteit, effectiviteit en efficiëntie, progressiviteit en/of conservatisme en de gerichtheid op sociaal/maatschappelijke behoeftes en de toekomst. Niet elke respondent zal voldoende breed geïnformeerd en opgeleid zijn om de drie vermelde instanties op alle genoemde bestuurlijke aspecten onderling te kunnen vergelijken. Behalve de aangegeven synoniemen en voorbeelden op de vragenlijst zijn ook de enquêteurs opgedragen speciaal op dit onderdeel de helpende hand te bieden. Echter alleen in geval van onduidelijkheden. Non respons mocht op dit onderdeel relatief soepel geaccepteerd worden.

De vraagstelling bij dit onderdeel bezit bewust geen probleemgerichte benadering, het accent ligt op behoeftes (zie §4.3.2). Dat heeft weliswaar een wat moeilijker vraagstelling tot gevolg, maar voorkomt het gevaar van suggestiviteit.

Het vierde deel van de vragenlijst beslaat de totale achterkant.

Een negental hoofdcategorieën, te weten: onderwijs, gezondheidszorg, infrastructuur/transport/huisvesting, milieu, justitie/rechten/veiligheid, economie/arbeid, sport/ontspanning en cultuur, worden onderverdeeld in enkele tientallen subtopics. Omdat de opsomming van de subtopics nooit uitputtend zijn kan is voor elke hoofdgebied een open invulmogelijkheid op de vragenlijst vrijgehouden.

Voor elk van de subtopics wordt aangegeven of dit als een probleemgeval ervaren wordt. Indien het antwoord bevestigend is dient men aan te geven in welke sterkte dit probleem zich voordoet (met schaal: 1=vrij klein probleem, 2=belangrijk probleem, 3=zeer ernstig probleem) en in welk gebied het zwaartepunt van het probleem te vinden is. Daarbij is gezocht naar overkoepelende begrippen voor deze zwaartepunten. Ze zijn gevonden in de benamingen 'kwaliteit', 'aanbod' en 'kosten'. Alle drie dienen breed opgevat te worden. 'Kwaliteit' mag in brede zin ook betekenen 'de intensiteit of sterkte van iets': de sterkte van de luchtvervuiling of geluidshinder, de sterkte van de financiële/economische stabiliteit, de sterkte (intensiteit) van discriminatie. Bij 'aanbod' kan gedacht worden aan beschikbaarheid en aan hoeveelheid/omvang: zijn er voldoende huizen, kinderopvangcentra, de omvang van de luchtvervuiling, de omvang van discriminatie, etc. 'Kosten' ten slotte, kunnen zowel maatschappelijke als persoonlijke kosten zijn. Zo kan het zijn dat iemand de behoefte voelt om de totale (overheids)uitgaven voor onderwijs te zien dalen of dat die vindt dat de kosten voor het volgen van een bepaalde opleiding te hoog zijn.

Voor die gevallen waar het probleemzwaartepunt niet onder een of meerdere van bovenstaande begrippen aangeduid kan worden biedt de categorie 'overig' uitkomst.

Ten slotte wordt de respondent gevraagd de vier grootste probleemgebieden aan de zijkant van het formulier in volgorde van belangrijkheid aan te geven. Deze extra vraag heeft een tweeledige functie.

Op de eerste plaats helpt ze onderscheid in volgorde te maken indien de respondent meerdere belangrijke subtopics een gelijke sterkte heeft toegekend.

Op de tweede plaats elimineert de vraag de verschillen in persoonsgebonden (dus subjectieve) inschalingen. Een rangorde vaststellen aan de hand van de optelsom van alle sterktescores per subtopic kan namelijk een vertekend beeld geven indien respondenten onderling de sterkte van de problemen op een verschillende manier globaal categoriseren. De ene respondent kan bijvoorbeeld een flink aantal problemen als zeer ernstig ervaren en daardoor ieder een sterkte van 3 toekennen, terwijl de belangrijkste problemen bij een andere respondent zonder uitzondering niet sterker worden aangegeven dan een sterkte van 2 dat staat voor een belangrijk probleem. De scores van de eerste respondent bezitten dan een groter gewicht bij de berekening van de totaalscore per subtopic dan die van de tweede.

### 4.3.2 *Behoeftes en problemen*

Behoeftes en problemen zijn nauw gerelateerd. Vervulde behoeftes zijn geen behoeftes meer evenals opgeloste problemen geen problemen meer zijn. Een niet bevredigde behoefte is bij voldoende noodzaak echter een probleem. Net zo zal een onopgelost probleem bij voldoende sterkte vanzelf de behoefte tot oplossing met zich meebrengen. Als problemen en behoeftes direct betrekking op elkaar hebben zijn ze dus causaal gerelateerd, dat wil zeggen dat het ene het andere in tijd voorafgaat en als oorzaak voor een bepaald gevolg gezien kan worden.

Indien niet vervulde behoeftes gedefinieerd worden als problemen (en vice versa) valt een behoefteonderzoek praktisch samen met een onderzoek naar problemen. De aanduidingen probleemanalyse en behoefteonderzoek kunnen dan nagenoeg als synoniemen gebruikt worden.

Ondanks die benadering zullen nuanceverschillen blijven bestaan.

Behoeftes hebben te maken met ‘nodig hebben’ of ‘verlangen naar’ en kunnen ook een natuurlijke oorsprong hebben zoals de natuurlijke behoefte naar voeding of slaap. Problemen daarentegen hebben meer betrekking op een situatie of toestand die voorkomen had moeten worden. Weinig personen zullen daarom behoefte hebben aan problemen. Problemen bezitten een negatieve bijklank, het zijn bijvoorbeeld onopgeloste vraagstukken (in verband met de moeilijkheidsgraad, complexiteit) of ongewenste (onverwachte) situaties.

Een probleemanalyse heeft daardoor een ander startpunt dan een behoeftepeiling en leidt ook sneller naar het zoeken van oplossingsrichtingen. In de voorliggende ‘community analysis’ maakt dit onderscheid weinig uit. Doel was het vaststellen van de belangrijkste, sterkste behoeftes en die liggen in de regel toch altijd daar waar zich reeds problemen voordoen.

Behoeftes zijn steeds gerelateerd aan individuele personen of groepen personen en behoren mede tot de gevoelswereld van de menselijke natuur. In dat opzicht dragen ze een subjectief karakter. Zeker indien, zoals in het voorliggende onderzoek, gevraagd wordt naar een eigen behoefte ten aanzien van de eigen maatschappij. Problemen zijn uiteindelijk ook gerelateerd aan personen maar dat hoeft niet altijd in directe zin zoals bij bijvoorbeeld het thema probleemjongeren. Probleemanalyses bieden daardoor eerder dan behoeftepeilingen de mogelijkheid tot een meer afstandelijke, een meer objectieve analyse. Dat neemt niet weg dat open vragen naar problemen, net als bij behoeftes het gevaar in zich dragen van egocentrische antwoorden (zie §4.2.2) terwijl de nadruk in het onderzoek juist ligt bij de maatschappelijke behoeftes.

Daarnaast zijn vragen naar behoeftes minder eenvoudig te stellen dan vragen naar problemen. Problemen kunnen direct geadresseerd worden: “Hebt U een probleem met...?”. Behoeftes hebben altijd betrekking hebben op een actie die een of andere toekomstige verandering inhoudt. Soms kan die actie met een werkwoord omschreven worden. Maar dat lukt niet altijd, in die gevallen blijft over: “Voelt U een behoefte om .... te veranderen?”

Zo kan de vraag behorende bij de behoeftepeiling op bestuurlijk niveau, “Hoe groot is Uw behoefte om onderstaande aspecten van het bestuurlijke niveau te veranderen?” eenvoudiger gesteld worden: “In hoeverre vormen onderstaande topics een probleem op bestuurlijk niveau?” Nadeel van de laatste formulering is dat het onbedoeld de suggestie kan geven dat er dus problemen op bestuurlijk niveau bestaan. Dat geldt uiteraard ook indien gevraagd werd naar behoeftes. De term ‘problemen’ is echter ten opzichte van de term ‘behoeftes’ een meer beladen en een minder neutraal begrip. De correcte manier van vraagstelling zou trapsgewijs moeten zijn. Eerst de vraag of er een probleem ervaren wordt en daarna eventueel hoe sterk dat dat probleem dan ervaren wordt. Door plaatsgebrek is noodgedwongen echter gekozen voor een schaal aanduiding waarbij het getal 0 staat voor géén probleem.

## 4.4 De Data-verwerking

Na het verzamelen van de gegevens kan begonnen worden met de dataverwerking.

Deze data verwerking bestaat uit een zevental opeenvolgende fases:

1. visuele controle van de gegevens
2. het digitaliseren van de gegevens op de enquêteformulieren door een optisch scanapparaat in een voorlopig databestand
3. het aansluitend reviseren van eventuele scanfouten
4. definitieve softwarematige controle van het volledige databestand, eventuele imputatie van ontbrekende gegevens
5. het categoriseren van de open antwoordmogelijkheden
6. het toekennen van wegingsfactoren
7. het analyseren van het definitieve data bestand

1. De eerste fase vindt plaats tijdens het veldwerk door de enquêteurs en hun begeleiders. In dit stadium kunnen eventuele fouten nog snel en betrouwbaar gecorrigeerd worden. Hetzij door het nogmaals benaderen van de desbetreffende respondenten door de enquêteur, of doordat de respondent de ontbrekende of foutieve gegevens in samenspraak met de begeleider weet aan te vullen of te corrigeren omdat het interview dan nog vers in het geheugen zit.

De controle van de gegevens heeft betrekking op hun bruikbaarheid, geldigheid en consistentie.

De bruikbaarheid heeft betrekking op volledigheid en geschiktheid voor het scanproces in de volgende fase. Alleen die formulieren kunnen geaccepteerd worden die èn zowel volledig ingevuld zijn (met uitzondering van de derde sectie, zie §4.3.1) èn door de scanner gelezen kunnen worden (de technische details wordt de lezer bespaard). Bruikbaarheid heeft ook betrekking op authenticiteit van de enquêtegegevens. Controle hierop ligt binnen het takenpakket van het begeleidingsteam. Mogelijkheden hiertoe zijn onder andere gegeven via de voortgangsformulieren van het veldwerk die het enquêteursduo bij hun desbetreffende begeleiders moet inleveren. Op dit formulier staan per bezochte instelling of bedrijf contactpersonen en bijbehorende telefoonnummers vermeld. Voor zover bekend heeft de steekproefsgewijze controle hierop geen onregelmatigheden aan het licht gebracht.

De geldigheid van de data wordt gecontroleerd in een zogenaamde ‘Valid Values Checks’ procedure. Hier wordt gecontroleerd of opgegeven waarde van het antwoord binnen geaccepteerde grenzen valt. Het getal voor de leeftijd van de respondent mag bijvoorbeeld niet kleiner dan 15 zijn, aangezien de minimale leeftijd voor deelname aan het onderzoek 15 jaar bedraagt. De vraag naar de woonplaats van de respondent kan geen GAC waarden aannemen die niet bestaan (bijvoorbeeld 01 t/m 10 of 89 en hoger). En een laatste voorbeeld: de afsluitende enquêtevraag over de vier meest belangrijke problemen, is gerelateerd aan de subtopics. Aangezien het laatste subtopic nummer 46 heeft kan niet naar een hoger nummer verwezen worden. Ook mogen geen identieke waarden ingevuld zijn. (bijvoorbeeld “12”, “12”, “18” en “23”). Bovendien kunnen geen subtopics genoemd zijn met een probleemsterkte van 2 of 1 indien vier of meer andere subtopics een hogere probleemsterkte bezitten.

Het nagaan of de antwoorden op de verschillende vragen onderling met elkaar kloppen is controleren op consistentie. Door de eenvoud van de enquêteformulieren zijn slechts een klein aantal niet waarschijnlijke combinaties mogelijk. Bijvoorbeeld mannen die kinderen gebaard hebben of vrouwelijke respondenten van jeugdige leeftijd met een groot aantal kinderen. Ook jonge volwassenen die al op zeer jonge leeftijd beweren een HBO of WO (universitair) diploma op zak te hebben dan wel weduwe(naar) zijn, behoren tot onwaarschijnlijke antwoorden en behoeven daardoor extra controle.

2. Het scanproces is uitgevoerd met een professioneel optisch scanapparaat en bijbehorende software. Deze software 'Eyes and Hands' kan zodanig geprogrammeerd worden dat het afvinken van de verschillende antwoordmogelijkheden in de daarvoor gereserveerde plaatsen (hokjes) omgezet wordt in een cijfermatige code (bijvoorbeeld 0 voor 'niet afgevinkt' en 1 voor 'afgevinkt') en dat ingevulde numerieke waarden (bijvoorbeeld voor leeftijd) correct ingelezen worden. Open antwoordmogelijkheden zullen in eerste instantie vastgelegd worden als een afbeelding (image). Daartoe moet per antwoordmogelijkheid het programma vooraf medegedeeld worden wanneer het de zogenaamde 'OMR' (optical mark reading), 'OCR' (optical character reading) of 'Image' procedure aansturen moet.
3. Eventuele fouten bij het scanproces zijn middels een speciale module binnen de scansoftware ('Eyes and Hand Verify') via visuele terugkoppeling handmatig gecorrigeerd in de derde fase van de dataverwerking. Ook kunnen visueel over het hoofd geziene fouten, zoals het dubbel afvinken van alternatieven daar waar slechts één alternatief afgevinkt had moeten worden, gecorrigeerd worden. In deze fase is via dezelfde software ook de informatie uit gescande images overgetypt en voor zover nodig samengevat. Dat is zo nauwkeurig mogelijk gebeurd, dus inclusief de (overigens veelvuldige) orthografische fouten.
4. In deze fase wordt een definitief databestand in het SPSS formaat weggeschreven. SPSS is een softwarepakket, speciaal ontworpen voor het doen van statistische analyse bij sociaal onderzoek. Doordat binnen SPSS geprogrammeerd kan worden, leent dit programma zich ook voor een softwarematige controle op consistentie en geldigheid van de verzamelde data. Die controle is reeds in fase 1 handmatig gebeurd, maar wordt nu in de afsluitende controlefase nog eens via programmatuur overgedaan. Niet bestaande GAC codes kunnen zodoende automatisch de code 99 (onbekend) toegewezen krijgen. Voorts kunnen ontbrekende gegevens snel opgespoord, en waar mogelijk geïmputeerd worden. Uiteraard moet hierbij de grootst mogelijke voorzichtigheid in betracht genomen worden. In het voorliggende onderzoek is dan ook slechts zeer sporadisch geïmputeerd. Het betrof zonder uitzondering het invullen van het ontbrekende geslacht bij een zeer kleine groep respondenten volgens een verdeelsleutel die afgeleid was van andere bekende gegevens.
5. Open vragen leveren van nature een rijke diversiteit aan antwoorden. Voor analytische doeleinden is enige vorm van categorisering echter noodzakelijk. De open vraag naar de belangrijkste behoeftes is hiertoe in drie stappen uiteindelijk in 5 hoofdcategorieën ingedeeld. In de eerste stap zijn de belangrijkste 15 subcategorieën in beeld gebracht. Daarna is een ondergrens opgesteld voor het aantal uiteindelijk te categoriseren antwoorden en ten slotte zijn de overgebleven subcategorieën ondergebracht in: gezondheidszorg, economie/arbeid en infrastructuur, het sociale systeem/armoede, illegaliteit en criminaliteit en ten slotte: jeugd en onderwijs.
6. De verdeling van enkele demografische gegevens in de steekproef bleek bij een eerste analyse af te wijken van dezelfde verdeling in de totale bevolking<sup>18</sup> zoals die gemeten werd tijdens de volkstelling uit het jaar 2000. Aannemelijk is dat bepaalde demografische gegevens van invloed zijn op de gemaakte keuzes van de enquêteformulieren. Zo zullen ouderen niet altijd dezelfde denkbeelden er op na houden als jongeren. Hetzelfde geldt voor mannen en vrouwen. De belangrijkste demografische variabelen van invloed op het onderhavig onderzoek leken ons: het geslacht, de leeftijdscategorie, het hoogst behaalde opleidingsniveau en het verschil tussen Arubanen en buitenlanders. Middels wegingsfactoren kunnen deze variabelen een nagenoeg eenzelfde verdeling in de steekproef toegekend krijgen als in de bevol-

---

<sup>18</sup> voor personen van 15 jaar of ouder

king. Een eventuele vertekening op grond van een over- of ondervertegenwoordiging van overeenkomstige groepen in de samenleving wordt zodoende vermeden.

In de oorspronkelijke steekproef zijn ondervertegenwoordigd: mannen, lager geschoolden, 65 plussers en buitenlanders. Het ‘ophogen’ via weging van deze categorieën kan echter ook juist een nieuwe vertekening introduceren. Dat gevaar bestaat als de groepsomvang behorende bij een bepaalde variabelenwaarde erg klein is. De zogenaamde ‘small sample variability’ gaat dan een rol spelen. Met uitzondering misschien voor de groep 65 plussers is dit echter nergens het geval. Dat wil zeggen dat de representativiteit van het onderzoek, die ergens zal liggen tussen indicatief en representatief (zie §4.2) over de brede lijn verhoogd wordt. Het trapsge-  
wijze<sup>19</sup> en tijdrovende proces van de berekening van de wegingsfactoren is hierdoor gerechtvaardigd. Als laatste stap zijn uiteindelijk alle wegingsfactoren zodanig genormeerd dat de totale omvang van de steekproef onveranderd blijft. In onderstaande overzichten (tabel 12) kan afgelezen worden waar en in welke mate de aanpassing van de steekproefverdeling aan de gegevens van de totale populatie gebeurd is.

**Procentuele samenstelling van enkele demografische gegevens in de steekproef (S), de volkstelling uit 2000 (C2k) en de gewogen steekproef (GS)**

leeftijd	S	C2k	GS	geslacht	S	C2k	GS	afkomst	S	C2k	GS
15-24	22	16	16	mannelijk	34	47	46	Arubaan	74	66	66
25-34	24	20	20	vrouwelijk	60	53	54	buitenlander	26	34	34
35-44	23	25	25	<b>Tabel 12</b>			<b>hoogste behaalde onderwijsniveau</b>				
45-54	21	18	18				basisonderwijs	9	39	35	
55-64	8	11	11				EPB, MAVO, HAVO, VWO	50	44	45	
65+	2	10	10				middelbaar beroepsonderwijs	23	9	12	
							hoger beroepsonderwijs	11	6	7	
				universitair onderwijs	7	2	2				

7. De analyse fase is de laatste fase van de data verwerking. Hier worden de gegevens met behulp van het statistische softwarepakket SPSS geanalyseerd en voor publicatie voorbereid (met behulp van MS Excel).

Voor alle zekerheid zijn de belangrijkste statistische bewerkingen in tweevoud uitgevoerd. Een keer met betrekking tot de oorspronkelijke steekproefgegevens en een keer met betrekking tot de gewogen (zie punt 6 hiervoor) steekproefgegevens. Daarbij bleek dat het globale beeld en daarmee de belangrijkste conclusies van het onderzoek voor beide steekproeven dezelfde zijn. Als voorbeeld zijn in dit rapport bij paragraaf 3.2, afbeelding 6 en tabellen 8 en 9, de belangrijkste maatschappelijke onderwerpen zowel voor de ongewogen als gewogen steekproef aangegeven.

Voor zover niet apart vermeld heeft het merendeel van de andere tabellen en grafieken in hoofdstuk 3, waar de resultaten van de analyse getoond worden, betrekking op de gewogen steekproefgegevens.

<sup>19</sup> Elke volgende demografische variabele die in de berekening meegenomen wordt, verstoort het reeds berekende patroon van wegingsfactoren opnieuw.

## **Bijlagen**

1. Enquêteplaatsen
2. Enquêteformulier Nederlands
3. Enquêteformulier Papiamentu
4. Enquêteformulier Spaans
5. Enquêteformulier Engels

## **Bijlage 1**

### **Enquêteplaatsen (buiten familie, vrienden en kennissen van enquêteurs)**

- De Palm Tours
- Bibliotheek Oranjestad
- Bibliotheek San Nicolas
- Hospitaal
- Divi Divi Sales
- Bureau Bevolking
- Tamarijn
- Imelda Hof
- Formosa Supermarket
- Centraal Bureau voor de Statistiek
- Giselle Noord
- Mc Donalds
- Instituto Pedagogico Arubano
- Belastingkantoor
- Playa Linda
- Botica Paradera
- Centro Medico San Nicolas
- Valero Benzinestation San Nicolas
- Postkantoor
- Valero Fuels Airport
- Holiday Inn Sunspree Resort
- Politie Noord
- Witgele Kruis
- Kamer van Koophandel
- Universiteit van Aruba
- Renaissance Hotel
- Accounting Leysner & de Cuba
- Aruba Bank







### In hoeverre vormen onderstaande topics een probleem (niet vervulde behoefte) in onze maatschappij?



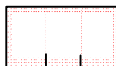
- Gebruik in de kolom "sterkte" als schaal: 0 = Geen probleem, 1 = Vrij klein probleem, 2 = Belangrijk probleem, 3 = Zeer ernstig probleem  
 - Geef in geval van een probleem aan waar dit zich het meest manifesteert: in kwaliteit, aanbod, kosten of elders (overig)

HOOFDTOPICS	SUB-TOPICS	STERKTE				Kwaliteit	Aanbod	Kosten	Overig	VOLG-ORDE
		0	1	2	3					
ONDERWIJS	01. gebouwen, leer- en hulpmiddelen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Laatste vraag: geef de vier belangrijkste problemen aan, noteer eerst het allerbelangrijkste, dan het op één na belangrijkste, etc.: (gebruik de nummers op deze pagina: 01 t/m 46)
	02. leraren, begeleiders	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	03. leermethodes, organisatie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	04. overig: <input type="text"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
GEZONDHEIDSZORG	05. diensten (hospitaal, wit-gele kruis, ....)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	06. AZV	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	07. botica's	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	08. algemene gezondheidszorg (huisartsen)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	09. specialistische gezondheidszorg (tandarts, oogarts, ...)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	10. overig: <input type="text"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
DIENSTEN	11. telecommunicatie (mobiel, telefoon, internet, E-mail)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	12. gas, water, elektriciteit	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	13. verzekeringen, bankwezen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	14. kinderopvang	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	15. voorzieningen voor ouderen (pensioen, bejaardetehuizen, ...)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	16. overheidskantoren	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	17. vuilnisophaal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	18. overig: <input type="text"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
INFRASTRUCTUUR TRANSPORT HUISVESTING	19. wegensysteem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	20. openbaar vervoer (bussen, taxi's)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	21. woningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	22. afwatering	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	23. overig: <input type="text"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
MILIEU	24. bescherming flora & fauna, natuurbehoud (incl. stranden en rif)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	25. luchtvervuiling (industrie, uitlaatgassen auto's, stof)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	26. verwerking afval (dump, riolering, waterzuivering)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	27. lawaai overlast (vliegtuigen, industrie, transport, ...)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	28. overlast door dieren (honden, muggen, ratten, geiten, ...)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	29. overig: <input type="text"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
JUSTITIE RECHTEN VEILIGHEID	30. rechtshandhaving en controle (politie, rechters, ...)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	31. rechtsbijstand (advocaten, LAR, ...)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	32. discriminatie (sekse, huidskleur, sociale status, nationaliteit)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	33. veiligheid thuis en op straat (inbraak, geweld, ...)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	34. vrijheid van meningsuiting	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
35. overig: <input type="text"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
ECONOMIE ARBEID	36. werk en werkgelegenheid (voor werknemers)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	37. bedrijf runnen en opstarten (voor werkgevers)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	38. toerisme	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	39. financiële / economische stabiliteit	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
40. overig: <input type="text"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
SPORT ONTSPANNING	41. sportfaciliteiten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	42. amusement en ontspanning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	43. overig: <input type="text"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
CULTUUR	44. identiteit	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	45. normen en waarden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	46. overig: <input type="text"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	





# COMMUNITY ANALYSIS



## DEMOGRAFICO

**1** Edad di e persona:

**2** Sexo:  masculino  femenino

**3** Domicilio (GAC):

**4** Estado civil:  nunca a casa  casá  legalmente divorcia  separacion matrimonial legal  viuda(o)

**5** Cantidad total di yiu cu a nace cu bida  0  1 - 2  3 - 5  mas cu 5

**6** Estado di actividad:  tin trabou  sin trabou  estudiante  ama di cas  beneficiario di seguro social

**7** Nivel mas halto alcanza di educacion:  scol basico  educacion secundario EPB, MAVO, HAVO, VWO  formacion profesional di grado medio MBO, EPI (Associate level)  enseñansa profesional superior HBO (Bachelor)  universidad WO (Drs, MA, Msc, MBA)

**8** Nacionalidad:  Hulandes  Colombiano  Venezolano  Dominicano  Peruano  
 Haitiano  Filipino  Jamaicano  Americano (USA)  otro

**9** Pais natal:  Aruba  Colombia  Hulanda  Republica Dominicana  Venezuela  
 Corsou  Surinam  Haiti  Peru  otro

**10** Aña bibá na Aruba:  1  2 - 3  4 - 5  6 - 10  mas cu 10

## KICO TA MAS IMPORTANTE?

**1**  Desaroyo economico (prosperidad) of  Desaroyo social (bienestar)  
*si bo scoje esaki, tuma un of mas decision:*  
 construccion di mas hotel, casino, time share, ...  aumenta impuesto general y contribucion (salubridad, gasolin, alcohol, ...)  
 expansion di comercio y industria (otro cu turismo)  aumenta impuesto riba articulo di luho y salario mas halto  
 traha mas largo  mas asistencia social (obligatorio)  
 gasta menos placa (gobierno)  para crecemento di e poblacion  
 congelacion di salario  .....  
 .....

**2**  Famia of  Empleo (trabou)

**3**  Integridad y honestidad of  Keda cla cu e trabou

**4**  Orientacion / relacion internacional of  Autonomia nacional / (derecho riba) autodeterminacion

**5**  Liderasgo decisivo y resolutivo of  Principionan democratico

**6**  Oportunidad igual pa tur habitante legal of  Mas puesto di trabou pa e Arubiano

**7**  Fe den Dios (of cualke otro Ser Supremo) of  Fe den bo mes

**8**  Tradicion of  Progreso

**?** Kico segun bo ta e tema social mas importante cu mester di atencion dentro di e proximo 5 añanan?

## SONDEO DI NECESIDADNAN NA NIVEL ADMINISTRATIVO

Con fuerte bo ta sinti cu e necesidad ta pa cambia e siguiente aspectonan na nivel administrativo (maneho, organisacion, ehecucion)?

Uso: 0= Ningun necesidad, 1= Algun necesidad, 2= Basta necesidad, 3= Gran necesidad

	Gobierno				Empresa				NGO's (sindicato y similar)			
	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
transparencia (tur hende por compronde, sigui y controla e maneho y decisionnan?)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
integridad (ta respeta e reglanan di wegá y e norma y balorman general?)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
efectividad (ta realiza metanan persegui?)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
eficiencia (no tin perdemento di tempo, energia, recurso financiero innecesario?)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
progresivo (avansa)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
conservativo (tradicional)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ta enfoca riba necesidadnan social/comunitario (contrariamente na interes personal)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ta enfoca riba e futuro (contrariamente na pensa a corto plaso)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>





**Te na ki grado e siguiente topics ta un problema (un necesidad sin cumpli) den nos sociedad?**



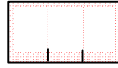
- Usa den columna "forsa": 0= Ningun problema, 1= Problema chikito, 2= Problema significante, 3= Problema masha serio  
 - Den caso di problema, indica ta na unda e problema ta manifesta su mes mas tanto: den calidad, oferta, costo of otro parti (otro)

TOPICO PRINCIPAL	SUB-TOPICS	FORSA				CALIDAD	OFERTA	COSTO	OTRO	ORDEN
		0	1	2	3					
EDUCACION	01. edificio, material (escolar)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Ultimo pregunta: señala e cuater problema mas importante, pone e numero di e mas importante prome, sigui cu e numero dos, etc.: (usa e numeronan di e mesun pagina, 01 t/m 46)
	02. docente, tutor	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	03. metodo pedagogico, organisacion	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	04. otro: <input type="text"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
SALUBRIDAD	05. servicio pa salud (hospital, wit-gele kruis, ...)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	06. AZV	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	07. botica	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	08. cuidu medico general (dokter di cas)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	09. cuidu medico specialisa (dentista, oftalmologo, ...)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	10. otro: <input type="text"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
SERVICIO	11. telecomunicacion (celular, telefon, internet, E-mail, ...)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	12. gas, awa, coriente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	13. seguro, banco	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	14. centro pa cuida mucha	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	15. servicio pa anciano (pension, cas pa anciano, ...)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	16. oficina publico	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	17. recogemento di sushi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	18. otro: <input type="text"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
INFRAESTRUCTURA TRANSPORTE VIVIENDA	19. sistema di carretera	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	20. transporte publico (bus, taxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	21. vivienda	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	22. desagüe	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	23. otro: <input type="text"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
MEDIO AMBIENTE	24. proteccion y preservacion di naturalesa (incl. playa y rif)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	25. polucion di aire (industria, gas di escape di auto, stof)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	26. destruccion di sushi (dump, riolering, purificacion di awa)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	27. polucion di boroto (avion, industria, transporte, ...)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	28. inconveniencia a causa di animal (cacho, sangura, djaca, cabrito, ...)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	29. otro: <input type="text"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
HUSTICIA DERECHO SEGURIDAD	30. mantencion di ley y ordo (polis, hues, ...)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	31. asistencia huridico (abogado, LAR, ...)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	32. discriminacion (sexo, rasa, estado social, nacionalidad)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	33. seguridad publico (robo, violencia, ...)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	34. libertad di expresion	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
35. otro: <input type="text"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
ECONOMIA LABOR	36. trabou y empleo (pa empleado)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	37. dirigi y pone compania den marcha (pa doño di trabou)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	38. turismo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	39. estabilidad financiero / economico	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
40. otro: <input type="text"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
DEPORTE RECREACION	41. facilidad deportivo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	42. entretenimento y recreacion	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	43. otro: <input type="text"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
CULTURA	44. identidad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	45. norma y balorman	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	46. otro: <input type="text"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	





# COMMUNITY ANALYSIS



## DEMOGRÁFICO

1 Edad del encuestado:

2 Sexo:  masculino  femenino

3 Domicilio (GAC):

4 Estado civil:  nunca se ha casado  casado(a)  legalmente divorciado  legalmente separado de cuerpos y bienes  viudo(a)

5 Cantidad de hijos nacidos vivos en total:  0  1 - 2  3 - 5  más de 5

6 Estado económico:  empleado  desempleado  estudiante  ama de casa  beneficiario de la asistencia social

7 Nivel máximo de educación obtenida:  enseñanza primaria  enseñanza secundario EPB, MAVO, HAVO, VWO  formación profesional de grado medio MBO, EPI (Associate level)  enseñanza profesional superior HBO (Bachelor)  universidad WO (Drs, MA, Msc, MBA)

8 Nacionalidad:  Holandes  Colombiano  Venezolano  Dominicano  Peruano  
 Haitiano  Filipino  Jaiquirino  Americano (EEUU)  otro

9 País natal:  Aruba  Colombia  Países Bajos  Republica Dominicana  Venezuela  
 Curaçao  Surinam  Haití  Perú  otro

10 Años residiendo en Aruba:  1  2 - 3  4 - 5  6 - 10  mas de 10

## QUE ES MÁS IMPORTANTE?

1  Desarrollo económico (prosperidad) o  Desarrollo social (bienestar)  
 ↓ Con esta escogencia, marque uno of más de las siguientes opciones: ↓ Con esta escogencia, marque uno of más de las siguientes opciones:

construcción de más hoteles, casinos, hoteles de tiempo compartido, ...  subir impuestos generales y contribuciones (de salubridad pública, gasolina, alcohol, ...)

expansión del comercio y la industria (excluyendo turismo)  subir impuestos sobre artículos de lujo y sobre los salarios más elevados

trabajar más tiempo  más asistencia social (obligatoria)

menos gastos (gobierno)  parar el crecimiento de la población

congelación de los salarios  .....

2  Familia o  Empleo (trabajo)

3  Integridad y honestidad o  Finalizar el trabajo

4  Orientación / lazos internacional(es) o  Autonomía nacional / (derecho de) autodeterminación

5  Liderazgo decisivo y resolutivo o  Principios democráticos

6  Igualdad de oportunidades para todos los habitantes legales o  Más puestos de trabajo para los Arubianos

7  Fé en Dios (o cualquier otro Ser Supremo) o  Fé en sí mismo

8  Tradición o  Progreso

? A su paracer, ¿cual es el tema social más importante que requiere atención dentro de los próximo 5 años?

## SONDEO DE NECESIDADES EN EL AMBITO ADMINISTRATIVO

¿Cuan grande es su necesidad de cambiar los siguientes aspectos en el ámbito administrativo (político, organizacional, ejecutivo)?  
 Marque: 0= Ninguna necesidad, 1= Poca necesidad, 2= Una gran necesidad, 3= Una extremadamente necesidad

	Gobierno				Empresa Privada				NGO's (sindicatos y similares)			
	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
Transparencia (¿pueden todos entender, seguir y controlar la politica y sus decisiones?)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Integridad (¿son las reglas del juego y las normas y valores generales respetadas?)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Efectividad (¿se realizan las metas aspiradas?)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Eficiencia (¿no hay pérdida innecesaria de tiempo, energía y recursos financieros?)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Progresismo (innovador)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Conservadurismo (tradicional)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Orientado hacia las necesidades sociales/comunitarias (a diferencia del interés personal)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Orientado hacia el futuro (a diferencia de pensar a corto plazo)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>





**¿Hasta qué grado constituyen los siguientes asuntos un problema (una necesidad sin satisfacer) en nuestra sociedad?**



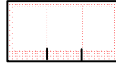
- Marque en la columna "intensidad": 0= Ningún problema, 1= Pequeño problema, 2= Problema importante, 3= Problema muy serio  
 - Si hay un problema, indique dónde resalta el problema: en "calidad", "oferta", "costo" u otra parte ("otro")

ASUNTOS PRINCIPALES	ASUNTOS SECUNDARIOS	INTENSIDAD				CALIDAD	OFERTA	COSTO	OTRO	ORDEN
		0	1	2	3					
EDUCACION	01. edificio, materiales (escolares)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Última pregunta: señale entre los asuntos secundarios (de 01 al 46) los cuatro problemas más importantes según su orden de importancia, primero el número más importante, luego el número dos y así sucesivamente:
	02. docentes, tutores	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	03. métodos pedagógicos, organización	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	04. otro: <input type="text"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
SALUBRIDAD	05. servicio para la salud (hospital, Wit Gele Kruis, ..)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	06. AZV	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	07. farmacias	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	08. cuidado médico general (médicos de casa)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	09. cuidado médico especializado (dentistas, oftalmólogos, ...)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	10. otro: <input type="text"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
SERVICIO	11. telecomunicación (celular, teléfono, Internet, E-mail, ...)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	12. gas, agua, electricidad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	13. el seguro, el sistema bancario	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	14. guarderías	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	15. servicios para los ancianos (pensión, residencia de ancianos)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	16. oficinas gubernamentales	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	17. servicio de recoger la basura	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	18. otro: <input type="text"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
INFRAESTRUCTURA TRANSPORTE VIVIENDA	19. red de carreteras	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	20. transporte público (autobuses, taxis)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	21. vivienda	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	22. sistema de desagüe	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	23. otro: <input type="text"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
MEDIO AMBIENTE	24. protección y preservación de la naturaleza (incl. playas y arrecife)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	25. polución del aire (industria, automóviles, polvo)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	26. proceso de residuos (basurero, alcantarillado, depuración de aguas)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	27. contaminación sonora (aviones, industria, tráfico, ...)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	28. molestia causada por animales (perros, zancudos, ratas, cabras, ...)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	29. otro: <input type="text"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
JUSTICIA DERECHO SEGURIDAD	30. mantener el orden y la ley (policía, jueces, ...)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	31. asistencia jurídica (abogados, LAR, ...)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	32. discriminación (sexo, raza, estatus social, nacionalidad)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	33. seguridad en la casa y la vía pública (robo, violencia, ...)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	34. libertad de expresión	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
35. otro: <input type="text"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
ECONOMÍA LABOR	36. trabajos y empleo (para empleados)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	37. dirigir y poner en marcha empresas (para empresarios)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	38. turismo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	39. estabilidad financiera / económica	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
40. otro: <input type="text"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
DEPORTE RECREACIÓN	41. facilidades deportivas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	42. entretenimiento y recreación	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	43. otro: <input type="text"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
CULTURA	44. identidad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	45. normas y valores	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	46. otro: <input type="text"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	





# COMMUNITY ANALYSIS



## DEMOGRAPHIC

1 Person's age:

2 Sex:  male  female

3 Residence (GAC):

4 Marital status:  never married  married  legally divorced  legally separated from bed and board  widow(er)

5 Total number of live-born children:  0  1 - 2  3 - 5  more than 5

6 Activity status:  employed  unemployed  student  home-maker  income-recipient

7 Highest attained level of education:  primary education  secondary education EPB, MAVO, HAVO, VWO  mid level vocational MBO, EPI, (Associate level)  higher vocational HBO, (Bachelor)  university WO, (Drs., MA, Msc, MBA)

8 Nationality:  Dutch  Colombian  Venezuelan  Dominican  Peruvian  
 Haitian  Philippine  Jamaican  American (USA)  other

9 Country of birth:  Aruba  Colombia  The Netherlands  Dominican Republic  Venezuela  
 Curacao  Surinam  Haiti  Peru  other

10 Number of years living on Aruba:  1  2 - 3  4 - 5  6 - 10  more than 10

## WHAT IS MORE IMPORTANT?

1  Economic development (prosperity) or  Social development (well-being, welfare)  
*if you choose this, make one or more decisions:*  
 building more hotels, casinos, time sharing  
 expansion of trade and industry (other than tourism)  
 working longer  
 spending less money  
 freezing wages  
 .....

increasing general taxes and contributions (health care, fuel, alcohol, ...)  
 increasing tax on luxury articles and higher salaries  
 more (compulsory) community services  
 freezing population growth  
 .....

2  Family or  Job (work)

3  Integrity & honesty or  Getting the job done

4  International orientation / relationships or  National autonomy / self-determination

5  Decisive resolute leadership or  Democratic principles

6  Equal opportunities for all legal citizens or  More jobs for Arubans

7  Faith in God (or any other higher power) or  Faith in one-self

8  Tradition or  Progress

9 **What is the most important community issue that should be addressed within the next 5 years?**

## NEEDS ASSESSMENT AT ADMINISTRATIVE LEVEL

How strong do you feel a need to change the following topics at administrative level (policy, organization, execution)?

Use: 0 = No need, 1 = Some need, 2 = Strong need, 3 = Very strong need

	Government				Business				NGO's (labor unions ed)			
	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
transparency (can everybody understand, follow and control the policy and decisions?)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
integrity (are the rules of the game and general standards and values respected?)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
effectiveness (are pursued objectives realized?)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
efficiency (no unnecessary waste of time, energy, financial resources ed?)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
progressive (advanced)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
conservative (traditional)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
oriented towards social/community needs (as opposed to personal interest)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
oriented to the future (as opposed to short term thinking)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>





To what extent are the following topics a problem (a not satisfied need) in our society?



- Use in column "strength" : 0 = No problem, 1 = Small problem, 2 = Important problem, 3 = Huge problem
- In case of problem, please indicate where the problem shows himself most: in quality, supply, costs, or somewhere else (other)

MAIN AREAS	SUB-TOPICS	STRENGTH				QUALITY	SUPPLY	COSTS	OTHER	ORDER
		0	1	2	3					
EDUCATION	01. buildings, (educational) tools	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Last question: mark the four most important problems, the all-important first, then the second, etc.: (use the numbers from this page: 01 until 46)
	02. teachers, counselors	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	03. teaching methods, organization	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	04. other: <input type="text"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
HEALTHCARE	05. health services (hospital, wit-gele kruis, ...)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	06. AZV	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	07. botica's	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	08. general health care (family doctors)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	09. specialistic health care (dentists, ophthalmists, ...)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	10. other: <input type="text"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
SERVICES	11. telecommunication (cellular, phone, internet, E-mail, ...)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	12. gas, water, electricity	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	13. insurance, banking	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	14. child care centers	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	15. services for elderly people (pension, homes for the elderly)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	16. public administration offices	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	17. garbage collection	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	18. other: <input type="text"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
INFRASTRUCTURE TRANSPORTATION HOUSING	19. road system	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	20. public transportation (busses, taxis)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	21. housing	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	22. drainage	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	23. other: <input type="text"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
ENVIRONMENT	24. protection and preservation of nature (incl beaches and reef)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	25. air pollution (industry, car exhaust gasses, dust)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	26. garbage disposal (dump, sewer system, water purification)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	27. noise pollution (airplanes, industry, transportation, ...)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	28. inconvenience by animals (dogs, mosquitoes, rats, goats,...)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	29. other: <input type="text"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
JUSTICE RIGHTS SAFETY	30. maintenance of law and order (police, judges, ...)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	31. legal assistance (lawyers, LAR, ...)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	32. discrimination (sex, skin color, social status, nationality)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	33. public security (burglary, violence, ...)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	34. freedom of speech / opinion	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
35. other: <input type="text"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
ECONOMICS LABOR	36. jobs and employment (for employees)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	37. running and starting up companies (for employers)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	38. tourism	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	39. financial / economic stability	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
40. other: <input type="text"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
SPORT LEISURE	41. sport facilities	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	42. entertainment and leisure	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	43. other: <input type="text"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
CULTURE	44. identity	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	45. standards and values	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	46. other: <input type="text"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

